

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura valutativa per la chiamata di un Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale- DPG per il settore concorsuale 11/E4- PSICOLOGIA CLINICA E DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - PSICOLOGIA CLINICA), ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - 2022PA534 - Avviso prot. n. 78953 del 06/05/2022

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice nominata con D.R. Prot. n. 0101543 del 03/06/2022 composta da:

Prof. Daniela Palomba professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova, settore concorsuale 11/E4
Prof. Elena Anna Maria Vegni professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Milano, settore concorsuale 11/E4
Prof. Angelo Compare professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Bergamo, settore concorsuale 11/E4

si riunisce il giorno 28 giugno 2022 alle ore 15.30 con modalità telematica, come previsto dall'art. 15, comma 2 del regolamento di Ateneo, per predeterminare i criteri di massima per la valutazione del candidato dott.ssa Valentina Cardi nel triennio di durata del contratto di ricercatore a tempo determinato di cui alla lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 ai fini dell'immissione nella fascia dei Professori Associati. La riunione si svolge in modalità telematica tramite piattaforma professionale Zoom con link:

<https://unipd.zoom.us/j/82744555161>

I componenti della Commissione prendono atto che con nota assunta a protocollo n. 103426 del 07/06/2022 la dott.ssa Valentina Cardi ha dichiarato di rinunciare al periodo di 30 giorni utile per la presentazione di eventuali istanze di ricusazione dei Commissari designati. La Commissione è quindi legittimamente autorizzata a cominciare i lavori.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Daniela Palomba e del Segretario nella persona del Prof. Elena Anna Maria Vegni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs. 1172/1948, con la candidata e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi. (Dichiarazioni allegate al presente verbale).

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 19, comma 11 del Regolamento d'Ateneo dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03/08/2022, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca, e di attività assistenziali.

In particolare, riguardo all'attività didattica, come previsto dall'art. 9 del Regolamento, la Commissione prenderà in considerazione il volume e la continuità delle attività, con

particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui la candidata si sia assunto la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti. Verranno considerati, inoltre, gli esiti delle opinioni degli studenti sull'attività didattica, ove essi siano presenti per la candidata.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale della candidata nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio: primo, secondo, ultimo autore, *corresponding author*).

Per la valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dalla candidata la commissione considererà i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.

Per la valutazione del curriculum vitae della candidata verrà tenuta in considerazione anche la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa. Ai fini della valutazione di tale continuità, non si considerano i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, la commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, eventualmente normalizzati per età accademica:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) indice di Hirsch.

A tali fini verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione delle attività assistenziali in ambito sanitario la commissione considererà la congruenza della complessiva attività clinica della candidata con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione o con settore affine, oltre che della coerenza con la specificità delle funzioni assistenziali indicate nel bando.

Inoltre, la Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione della candidata, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalla candidata sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Il presente verbale sarà consegnato immediatamente all'Ufficio Personale docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29-06-2022 alle ore 10.30 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e di ricerca della candidata.

La seduta termina alle ore 16.30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 28-06-2022

Il Presidente della commissione



Prof. Daniela Palomba presso l'Università degli Studi di Padova