

## UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - per il settore concorsuale 11 – E1 (profilo: settore scientifico disciplinare MPSI – 02) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3766/2014 del 23/12/2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 13 gennaio 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

### allegato C) al Verbale 2

## Candidato: ASSOGNA FRANCESCA

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

#### Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni scientifiche: Tra le pubblicazioni presentate dalla candidata, sono presenti prevalentemente contributi di ricerca pubblicati su riviste internazionali nell'ambito dei disturbi del movimento, neuroscienze delle emozioni e delle malattie cerebro-vascolari. L'analisi degli indicatori bibliometrici indica una produzione scientifica di buon livello.

Il curriculum indica buone competenze scientifiche relative all'attività di ricerca, pur in assenza di esperienze internazionali. Il curriculum riporta altresì la partecipazione a progetti e gruppi di ricerca essenzialmente a carattere locale. Non ricopre attualmente posizioni di ruolo presso Università.

Attività didattica non rilevata.

### ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

#### Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica della Candidata è di buon livello e sostenuta da un consistente impegno in attività di ricerca e ben documentata dalle pubblicazioni allegate.

Le competenze della lingua inglese della Candidata sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti del verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sulla Candidata.

## Candidato: CATTANEO LUIGI

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

#### Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni scientifiche: i lavori presentati sono costituiti per la maggior parte da articoli apparsi su riviste internazionali prevalentemente incentrate sullo studio dei neuroni mirror, dell'autismo e della fisiologia motoria. Gli indicatori bibliometrici sono indicativi di un ottimo impatto scientifico del Candidato.

Curriculum: il Candidato mostra un'esperienza di ricerca di livello elevato, con esperienze internazionali. Il curriculum riporta collaborazioni con importanti gruppi di ricerca sia nazionali che internazionali. Dal 2012 ricopre la posizione di Ricercatore universitario a t.d. tipo A (art. 24 c.3-a L. 240/10). La Commissione giudica il curriculum più che adeguato.

Attività Didattica. Nella curriculum riporta che attualmente ricopre insegnamenti per un totale di 82 ore presso le Università di Verona e di Trento su materie pertinenti. La Commissione giudica l'attività didattica adeguata.



## ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

### Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica del Candidato è di ottimo livello e ben documentata dalle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Le competenze della lingua inglese del Candidato sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti del verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo molto positivo sul Candidato.

## Candidato: DE LUCA MARIA

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

#### Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni scientifiche: gran parte dei lavori presentati dalla candidata sono apparsi su riviste internazionali e riguardanti tematiche di ambito neuropsicologico e delle neuroscienze cognitive (in particolare la neuropsicologia dello sviluppo lessicale). L'impatto degli indicatori bibliometrici permette di collocare la produzione scientifica della candidata ad un livello elevato.

Curriculum: la Candidata mostra buone competenze nell'attività di ricerca, pur in assenza di esperienze internazionali. Il curriculum riporta la partecipazione a progetti e collaborazioni con gruppi di ricerca essenzialmente a carattere locale. Non ricopre posizioni di ruolo presso Università. La Commissione giudica il curriculum della Candidata come adeguato.

Dal 2011 svolge attività didattica presso la Scuola di Specializzazione in Neuropsicologia del Dipartimento di Psicologia, Sapienza Università di Roma. La Commissione giudica come sufficiente l'attività didattica.

## ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE

### Giudizio collegiale della Commissione:

La qualificazione scientifica della Candidata è di buon livello e ben documentata dalle pubblicazioni presentate.

Le competenze della lingua inglese della Candidata sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti del verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sulla Candidata.

## Candidato: FACOETTI ANDREA

### VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

#### Giudizio collegiale della Commissione:

Pubblicazioni scientifiche: le pubblicazioni presentate dal Candidato sono contributi originali apparsi su riviste internazionali, gran parte dei quali sono a primo nome. Gli indicatori bibliometrici indicano che la produzione scientifica del candidato si colloca ad un livello elevato.

Curriculum: il Candidato mostra ampie e solide competenze relative all'attività di ricerca, con esperienze internazionali. Dal 2006 è ricercatore confermato (M-PSI/02) e dal 2010 è responsabile scientifico di del Developmental and Cognitive Neuroscience Lab presso l'Università degli Studi di Padova. Dal 2011 è inoltre Professore Aggregato. Inoltre il candidato ha dimostrato ottime capacità di acquisire fondi di ricerca in bandi competitivi sia universitari che extrauniversitari. La Commissione giudica il curriculum del Candidato come eccellente.



Il Candidato svolge attività didattica in forma istituzionale dal 2006.

#### **ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

##### **Giudizio collegiale della Commissione:**

La qualificazione scientifica del Candidato appare elevata come si evince dalla documentata capacità di condurre autonomamente gruppi di ricerca, dal numero di lavori a primo nome, dal numero di citazioni e dalla capacità di ottenere grant.

Le competenze della lingua inglese del Candidato sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti del verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo estremamente positivo sul Candidato.

#### **Candidato: FOTI FRANCESCA IRENE**

#### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

##### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Pubblicazioni scientifiche: molti dei lavori presentati ai fini della valutazione sono pubblicati in riviste internazionali. La produzione scientifica è di buon livello, come indicato dagli indicatori bibliometrici.

Il curriculum indica buone competenze nell'attività di ricerca, con partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. La Candidata svolge attività didattica dal 2008, ma dalla documentazione presentata non è possibile individuare il carico didattico. In generale il curriculum della Candidata è adeguato.

#### **ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

##### **Giudizio collegiale della Commissione:**

La qualificazione scientifica della Candidata, documentata dalle pubblicazioni allegate, appare sufficientemente sviluppata.

Le competenze della lingua inglese della Candidata sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti del verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sulla Candidata.

#### **Candidato: PIRAS FABRIZIO**

#### **VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA**

##### **Giudizio collegiale della Commissione:**

Pubblicazioni scientifiche: i lavori presentati dal Candidato sono per la maggior parte pubblicati in riviste internazionali. Gli indicatori bibliometrici sono indicativi di una produzione scientifica di buon livello.

Il curriculum indica buone competenze scientifiche e nell'attività di ricerca. Presenta un'isolata esperienza all'estero. Il Candidato ha svolto diversi tipi di attività didattica fra cui da segnalare quelli tenuti in modo continuativo dal 2006 al 2010 presso l'Università di Chieti-Pescara. L'attività didattica svolta viene giudicata dalla Commissione come adeguata.

#### **ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

La qualificazione scientifica del Candidato, documentata dalle pubblicazioni allegate e dall'aver il Candidato ricoperto ruolo di responsabile di Unità Operativa in un progetto di ricerca finanziato dal Ministero della Salute, appare sufficientemente sviluppata.

Le competenze della lingua inglese del Candidato sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti del verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sul Candidato.

**Candidato: TAURISANO PAOLO****VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA****Giudizio collegiale della Commissione:**

Pubblicazioni scientifiche: la gran parte dei lavori presentati dal Candidato ai fini della valutazione, sono pubblicati in riviste scientifiche internazionali in area delle neuroscienze a valenza psichiatrica. Gli indicatori bibliometrici sono indicativi di una produzione scientifica di buon livello anche se i lavori a primo nome sono di numero ridotto.

Il curriculum indica buone competenze nell'attività di ricerca, con partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Bari. Il Candidato svolge e ha svolto attività didattica istituzionale dal 2008. La Commissione ritiene l'attività didattica adeguata.

**ACCERTAMENTO DELLA QUALIFICAZIONE SCIENTIFICA E DELLE COMPETENZE LINGUISTICHE****Giudizio collegiale della Commissione:**

La qualificazione scientifica del Candidato è sufficientemente sviluppata e ben documentata dalle pubblicazioni presentate per la valutazione.

Le competenze della lingua inglese del Candidato sono adeguate, come accertato in base ai criteri definiti del verbale 1.

La commissione esprime pertanto un giudizio complessivo positivo sul Candidato.

**LA COMMISSIONE**

Prof. Castiello Umberto

professore di prima fascia, Università degli Studi di Padova

Prof. Sartori Giuseppe

professore di prima fascia, Università degli Studi di Padova

Prof. Guariglia Cecilia

professore di prima fascia, Università degli Studi di Roma

La Sapienza

Prof. Paulesu Eraldo

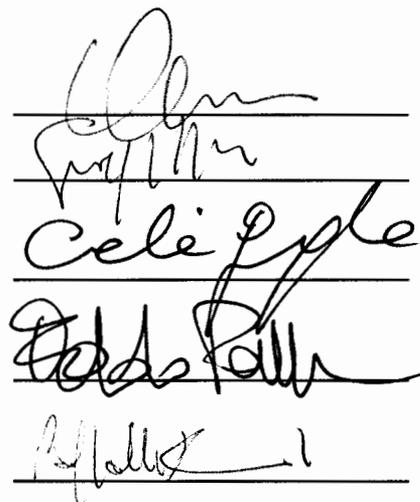
professore di prima fascia, Università degli Studi di Milano

Bicocca

Prof. Rumiati Raffaella

professore di prima fascia, Scuola Internazionale Superiore

di Studi Avanzati di Trieste, SISSA



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - per il settore concorsuale 11 – E1 (profilo: settore scientifico disciplinare MPSI – 02) ai sensi dell'art. 18, comma 1, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3766/2014 del 23/12/2014, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n. 3 del 13 gennaio 2015, IV serie speciale – Concorsi ed Esami.

**allegato D) al Verbale 3**

**GIUDIZI COMPLESSIVI DELLA COMMISSIONE.**

**CANDIDATO:** Assogna Francesca

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** la Candidata presenta pubblicazioni su riviste internazionali nell'ambito dei disturbi del movimento, delle neuroscienze delle emozioni e delle malattie cerebrovascolari. Gli indici bibliometrici sono di buon livello e la qualificazione scientifica è adeguata. Il CV della candidata è adeguato. L'attività didattica non viene dichiarata.

**CANDIDATO:** Cattaneo Luigi

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** il candidato presenta numerosi lavori apparsi su riviste internazionali di buon livello su tematiche relative ai "mirror neuron" e dell'autismo prevalentemente frutto di collaborazione con importanti gruppi di ricerca di livello internazionale. Gli indicatori bibliometrici sono di ottimo livello (H index =23: Google Scholar). Il CV del candidato è adeguato. Attività didattica è da sempre presente, ma è stata svolta in modo consistente e continuativo solo negli ultimi anni.

**CANDIDATO:** De Luca Maria

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** la candidata presenta pubblicazioni nell'ambito delle neuroscienze della lettura e della dislessia. Le pubblicazioni sono di buon livello internazionale e maturate con importanti ricercatori italiani nell'ambito della dislessia. Gli indicatori bibliometrici sono di buon livello. Il CV della candidata è adeguato. La candidata ha svolto attività didattica nella Scuola di Specializzazione in Neuropsicologia a partire dal 2011.

**CANDIDATO:** Facchetti Andrea

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** La produzione scientifica del Candidato è incentrata su lavori internazionali di ottimo livello; presenta elevate ricadute citazionali anche tenuto conto delle caratteristiche dell'area di ricerca (H index=25: Google Scholar). Dimostra un'ottima capacità di dirigere gruppi di ricerca e di vincere fondi in bandi competitivi. La sua produzione scientifica è, anche comparativamente, consistente e qualificata. E' ben documentata l'attività istituzionale accademica; consistente e continuativa l'attività didattica. La qualificazione scientifica complessiva è eccellente. Attività didattica è stata svolta in modo consistente e continuativo sin dal 2006. Il CV del candidato è più che adeguato.

*Handwritten signatures and initials at the bottom right of the page.*

CANDIDATO: Foti Francesca Irene

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** la Candidata presenta pubblicazioni su riviste internazionali. Gli indici bibliometrici indicano una produzione scientifica di buon livello. La qualificazione scientifica è adeguata. Il CV della candidata è adeguato. Le informazioni riportate dalla candidata relativamente all'attività didattica svolta presso l'Università Tor Vergata non permettono di esprimere un giudizio.

CANDIDATO: Piras Fabrizio

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** il Candidato presenta pubblicazioni su riviste internazionali. Il profilo emerso dagli indici bibliometrici è indicativo di un buon livello di produzione scientifica e di una qualificazione scientifica adeguata. Il CV del candidato è adeguato. L'attività didattica svolta dal candidato fino al 2010 è adeguata.

CANDIDATO: Taurisano Paolo

**GIUDIZIO COMPLESSIVO:** la gran parte dei lavori presentati dal Candidato sono pubblicati in riviste scientifiche internazionali in area delle neuroscienze a valenza psichiatrica. Gli indicatori bibliometrici identificano una produzione scientifica di buon livello pur se raramente con il ruolo di principal investigator. La qualificazione scientifica del Candidato è sufficiente. Il CV del candidato appare adeguato. L'attività didattica del Candidato è adeguata.



**CONCLUSIONE:**

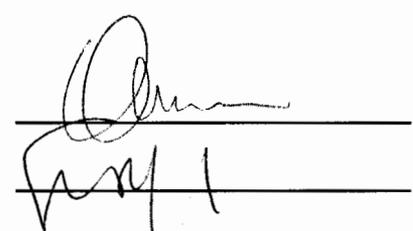
Sulla base di quanto sopra esposto, in termini comparativi Andrea Facoetti è stato individuato all'unanimità quale candidato idoneo della presente procedura selettiva per le seguenti motivazioni. All'analisi comparativa, il candidato Facoetti risulta essere il candidato la cui produzione scientifica riscuote maggiore interesse a livello internazionale, come dimostrato dagli attuali indici citazionali. Inoltre, il candidato Facoetti dimostra, meglio degli altri, di aver sviluppato una linea di ricerca autonoma e di essere in grado di sostenerla con fondi competitivi. Per la sua ricerca ha anche ricevuto riconoscimenti e premi. Infine il candidato Facoetti dimostra maggiore esperienza didattica e di supervisione anche a livello di dottorato.

Data , 17 giugno 2015



LA COMMISSIONE

Prof. Castiello Umberto  
professore di prima fascia, Università degli Studi di Padova  
Prof. Sartori Giuseppe  
professore di prima fascia, Università degli Studi di Padova



Prof. Guariglia Cecilia  
professore di prima fascia, Università degli Studi di Roma  
La Sapienza  
Prof. Paulesu Eraldo  
professore di prima fascia, Università degli Studi di Milano  
Bicocca  
Prof. Rumiati Raffaella  
professore di prima fascia, Scuola Internazionale Superiore  
di Studi Avanzati di Trieste, SISSA

Cecilia Guariglia

Eraldo Paulesu

Raffaella Rumiati

CC