

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Franca Stablum, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Maria Pia Viggiano, professore ordinario dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Claudio Mulatti, professore associato dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce il giorno 15 giugno alle ore 12.30 in forma telematica, con le seguenti modalità: posta elettronica e riunione con zoom (<https://unipd.zoom.us/j/83170320487> franca.stablum@unipd.it, mariapia.viggiano@unifi.it, claudio.mulatti@unitn.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

L'accesso ai candidati avviene tramite piattaforma Zoom.

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati dei quali viene accertata l'identità personale:

- 1) BATTAGLINI Luca
- 2) BUONOCORE Antimo
- 3) COCO Moreno Ignazio
- 4) RANZINI Mariagrazia
- 5) TOFFALINI Enrico

Il candidato SELLA FRANCESCO ha inviato rinuncia alla partecipazione alla presente procedura.

Alle ore 13.15 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata dai candidati, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova).

Per quanto attiene alla candidata Ranzini la commissione precisa che le pubblicazioni come primo autore sono 9 anziché 8 come indicato nel verbale 3, più la tesi di dottorato.

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidato
Prof. Franca Stablum	Luca Battaglini
Prof. Maria Pia Viggiano	Luca Battaglini
Prof. Claudio Mulatti	Luca Battaglini

La Commissione individua con deliberazione assunta all'*unanimità* quale candidato vincitore LUCA BATTAGLINI per le seguenti motivazioni.

Dal profilo del candidato emerge una buona maturità in tutti gli ambiti considerati. Il dott. Luca Battaglini documenta una produzione scientifica di livello molto buono: la maggior parte delle pubblicazioni presentate sono a primo nome. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono, considerato l'arco temporale di riferimento e i temi di ricerca prevalenti. Complessivamente l'attività di ricerca è coerente con il SSD M-PSI/01 oggetto della presente procedura. L'attività didattica, complessivamente molto buona per tipologia, volume e continuità, coprende insegnamenti in corsi universitari oltre che ampia attività integrativa.

Ne emerge il quadro di un ricercatore con alto grado di autonomia, esperto in una specifica area di ricerca pertinente al SSD M-PSI/01, con riconosciuta competenza scientifica e documentate competenze didattiche.

(Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale)

La Prof. Franca Stablum membro della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 21.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 15 giugno 2021

LA COMMISSIONE



Prof.ssa Franca Stablum, presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Prof.ssa Maria Pia Viggiano, presso l'Università degli Studi di Firenze (FIRMA)

Prof. Claudio Mulatti, presso l'Università degli Studi di Trento (FIRMA)

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato LUCA BATTAGLINI

Publicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (Max 67.5)

Pubbl.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>1= alto; 0.7=medio; 0.2=basso</i>	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: 1.5=pienamente congruente; 0.7=parzialmente congruente	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>1=Q1; 0,8=Q2; 0,5=Q3-Q4, monografia, tesi di dottorato; altro=0,1</i>	determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>1= primo autore; 0,5=secondo autore</i>	Totale (max 4,5 per pubblicazione)
	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	
1	1	1,5	1	0	3,5
2	1	1,5	1	1	4,5
3	1	1,5	1	1	4,5
4	1	1,5	1	0	3,5
5	1	1,5	1	1	4,5
6	1	1,5	1	1	4,5
7	1	1,5	1	1	4,5
8	1	1,5	1	1	4,5
9	1	1,5	0,8	1	4,3
10	1	1,5	1	1	4,5
11	1	1,5	0,50	1	4
12	1	1,5	1	1	4,5
13	1	1,5	1	1	4,5
14	1	1,5	1	0	3,5
15	1	1,5	1	1	4,5
Totale	15	22,5	14,30	12	63,80

Totale punti: 63.80

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 12,5)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 4)	4 (0 per continuità)
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (Max 5)	5 (0 per continuità)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (Max 3,5)	0
Totale	9

Totale punti: 9

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max = 20)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max = 2)	1
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3)	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte: Scopus): 1) numero totale delle citazioni; 2) Indice di Hirsch (max 10)	7 (3+4)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 1)	0

Totale punti: 13

Punteggio totale 85,80

Giudizio sulla prova orale: La competenza linguistica della lingua inglese è di ottimo livello

Candidato ANTIMO BUONOCORE

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (Max 67.5)

Pubbl.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>1= alto; 0.7=medio; 0.2=basso</i>	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: <i>1.5=pienamente congruente; 0.7=parzialmente congruente</i>	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>1=Q1; 0,8=Q2; 0,5=Q3-Q4, monografia, tesi di dottorato; altro=0,1</i>	determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>1= primo autore; 0,5=secondo autore</i>	Totale (max 4,5 per pubblicazione)
	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	
1	1	1,5	1	0,5	4
2	1	1,5	1	0,5	4
3	1	1,5	1	1	4,5
4	1	1,5	1	0	3,5
5	1	1,5	1	0,5	4
6	1	1,5	1	1	4,5
7	1	1,5	1	1	4,5
8	1	1,5	1	1	4,5
9	1	1,5	1	1	4,5
10	1	1,5	0,80	1	4,3
11	1	1,5	1	1	4,5
12	1	1,5	1	1	4,5
13	1	1,5	0,80	1	4,3
14	1	1,5	1	1	4,5
15	1	1,5	1	1	4,5
Totale	15	22,5	14,60	12,5	64,60

Totale punti: 64.60

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 12,5)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 4)	0
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (Max 5)	4 (0 per continuità)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (Max 3,5)	0
Totale	4

Totale punti: 4

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max = 20)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max = 2)	0
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3)	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte: Scopus): 1) numero totale delle citazioni; 2) Indice di Hirsch (max 10)	10 (5+5)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 1)	0

Totale punti: 14

Punteggio totale 82,60

Giudizio sulla prova orale: La competenza linguistica della lingua inglese è di ottimo livello

Candidato MORENO IGNAZIO COCO

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (Max 67.5)

Pubbl.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>1= alto; 0.7=medio; 0.2=basso</i>	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: <i>1.5=pienamente congruente; 0.7=parzialmente congruente</i>	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>1=Q1; 0,8=Q2; 0,5=Q3-Q4, monografia, tesi di dottorato; altro=0,1</i>	determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>1= primo autore; 0,5=secondo autore</i>	Totale (max 4,5 per pubblicazione)
	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	
1	1	1,5	1	0	3,5
2	1	1,5	1	1	4,5
3	1	1,5	1	0	3,5
4	1	1,5	0,8	0	3,3
5	1	1,5	1	1	4,5
6	1	1,5	1	1	4,5
7	1	0,7	0,8	1	3,5
8	1	1,5	1	1	4,5
9	1	1,5	1	1	4,5
10	1	1,5	0,8	1	4,3
11	1	1,5	1	1	4,5
12	1	0,7	1	1	3,7
13	1	1,5	1	1	4,5
14	1	1,5	1	1	4,5
15	1	1,5	1	1	4,5
Totale	15	20,9	14,40	12	62,30

Totale punti: 62.30

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 12,5)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 4)	1,5 (0 per continuità)
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (Max 5)	5 (0 per continuità)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (Max 3,5)	0
Totale	6,5

Totale punti: 6,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max = 20)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max = 2)	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3)	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte: Scopus): 1) numero totale delle citazioni; 2) Indice di Hirsch (max 10)	10 (5+5)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 1)	0

Totale punti: 16

Punteggio totale 84,80

Giudizio sulla prova orale: La competenza linguistica della lingua inglese è di ottimo livello

Candidata MARIAGRAZIA RANZINI

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (Max 67.5)

Pubbl.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>1= alto; 0.7=medio; 0.2=basso</i>	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: <i>1.5=pienamente congruente; 0.7=parzialmente congruente</i>	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>1=Q1; 0,8=Q2; 0,5=Q3-Q4, monografia, tesi di dottorato; altro=0,1</i>	determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>1= primo autore; 0,5=secondo autore</i>	Totale (max 4,5 per pubblicazione)
	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	
1	0,7	1.5	0.5	1	3,7
2	1	1,5	1	1	4,5
3	1	1,5	1	0.5	4
4	1	1,5	1	1	4,5
5	1	1.5	1	0,5	4
6	1	1,5	1	1	4,5
7	1	1,5	0,8	1	4,3
8	1	1,5	1	0,5	4
9	1	1,5	1	0,5	4
10	1	1,5	0,8	1	4,3
11	1	1,5	1	1	4,5
12	1	1,5	1	1	4,5
13	1	1,5	1	1	4,5
14	1	1,5	1	1	4,5
15	1	1,5	1	0,5	4
Totale	14,7	22,5	14,10	12,5	63,80

Totale punti: 63.80

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 12,5)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 4)	3 (0 per continuità)
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (Max 5)	3 (0 per continuità)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (Max 3,5)	0
Totale	6

Totale punti: 6

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max = 20)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max = 2)	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3)	0
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte: Scopus): 1) numero totale delle citazioni; 2) Indice di Hirsch (max 10)	7 (3+4)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 1)	0

Totale punti: 13

Punteggio totale 82,80

Giudizio sulla prova orale: La competenza linguistica della lingua inglese è di ottimo livello

Candidato ENRICO TOFFALINI

Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (Max 67.5)

Pubbl.	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione <i>1= alto; 0.7=medio; 0.2=basso</i>	congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare: <i>1.5=pienamente congruente; 0.7=parzialmente congruente</i>	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <i>1=Q1; 0,8=Q2; 0,5=Q3-Q4, monografia, tesi di dottorato; altro=0,1</i>	determinazione analitica dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. <i>1= primo autore; 0,5=secondo autore</i>	Totale (max 4,5 per pubblicazione)
	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	<i>punti</i>	
1	1	1,5	1	1	4,5
2	1	1,5	1	1	4,5
3	1	1,5	1	1	4,5
4	1	1,5	1	0,5	4
5	1	0,7	1	1	3,7
6	1	1,5	1	1	4,5
7	1	1,5	1	1	4,5
8	1	1,5	1	1	4,5
9	1	1,5	1	1	4,5
10	1	1,5	1	1	4,5
11	1	1,5	1	0	3,5
12	1	1,5	1	1	4,5
13	1	1,5	1	0	3,5
14	1	1,5	1	1	4,5
15	1	1,5	1	0	3,5
Totale	15	21,7	15	11,5	63,20

Totale punti: 63.20

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max 12,5)

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (Max 4)	1,5 (0 per continuità)
Per il volume e la continuità dell' attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (Max 5)	5 (0 per continuità)
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (Max 3,5)	0
Totale	6,5

Totale punti: 6,5

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max = 20)

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max = 2)	2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 3)	1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (max 4)	4
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte: Scopus): 1) numero totale delle citazioni; 2) Indice di Hirsch (max 10)	8 (4+4)
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità (max 1)	0

Totale punti: 15

Punteggio totale 84,70

Giudizio sulla prova orale: La competenza linguistica della lingua inglese è di ottimo livello

La Commissione individua quale candidato vincitore LUCA BATTAGLINI per le seguenti motivazioni: dal profilo del candidato emerge maturità in tutti gli ambiti considerati. Il dott. Luca Battaglini documenta una produzione scientifica di livello molto buono: la maggior parte delle pubblicazioni presentate sono a primo nome. Le pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare e caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. La collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica sono molto buone.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono, considerato l'arco temporale di riferimento e i temi di ricerca prevalenti. Complessivamente l'attività di ricerca è coerente con il SSD M-PSI/01 oggetto della presente procedura. L'attività didattica, complessivamente molto buona per tipologia, volume e continuità, coprende insegnamenti in corsi universitari oltre che ampia attività integrativa.

Ne emerge il quadro di un ricercatore con alto grado di autonomia, esperto in una specifica area di ricerca pertinente al SSD M-PSI/01, con riconosciuta competenza scientifica e documentate competenze didattiche.

Padova, 15 giugno 2021

LA COMMISSIONE



Prof.ssa Franca Stablum, presso l'Università degli Studi di Padova

Prof.ssa Maria Pia Viggiano, presso l'Università degli Studi di Firenze

Prof. Claudio Mulatti, presso l'Università degli Studi di Trento

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2020RUB03 - Allegato 9 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG, per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 3384 del 12 ottobre 2020.

Allegato al Verbale n. 4

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto Prof. Maria Pia Viggiano componente della Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica tramite Zoom alla stesura del verbale n. 4 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma della Prof.ssa Franca Stablum, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 15 giugno 2021



firma