

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2021RUA05 - Allegato 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/01 – PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2925 del 4 agosto 2021.

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 4151 del 18 novembre 2021 composta da:

Prof.ssa Barbara Carretti, professore ordinario dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Paola Palladino, professore ordinario dell'Università degli Studi di Foggia
Prof. Gennaro Ruggiero, professore associato dell'Università degli Studi della Campania L. Vanvitelli

si riunisce il giorno 10/01/2022 alle ore 14:30 in forma telematica
<https://unipd.zoom.us/j/9115272570>

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Paola Palladino e del Segretario nella persona del Prof.ssa Barbara Carretti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 22 maggio 2022, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso, art. 16, alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 67.5 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 10 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 22.5 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: l'ordine dei nomi, in particolare primo e ultimo autore.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti e alle valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di

- ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
- b. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi di uno o più indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, quali:

- 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) Indice di Hirsch totale
- essendo i più rilevanti per questa procedura comparativa.
- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite *colloquio*.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite *colloquio*.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 67.5
<p>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri</p> <ul style="list-style-type: none"> • originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: alto = punti 1, medio = punti 0.7, basso = 0.5 • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente punti 1.5, parzialmente congruente punti 0.5, per nulla congruente punti 0.1 • rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica <p>Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF superiore o uguale al 75° percentile- Q1 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel Journal Citation Report): 1 punto</p> <p>Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF compreso fra il 74° (incluso) e il 50° percentile (incluso) - Q2 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel Journal Citation Report) 0.8 punti</p> <p>Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF inferiore o uguale al 49° percentile- Q3-Q4 (stabilito all'interno delle singole categorie disciplinari, come riportato nel Journal Citation Report) 0.4 punti</p> <p>Monografia di Ricerca indicizzata; tesi di dottorato. 0.2 punti</p> <p>Altro: 0</p> <ul style="list-style-type: none"> • determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: primo e ultimo nome punto 1; secondo nome punti 0.8; altro punti 0.4 	<p>Max 4.5 punti per pubblicazione = Punti 67.5/Numero pubblicazioni (15)</p>
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 10

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità Per ciascun modulo di insegnamento universitario di cui si è assunta la responsabilità punti 1.5	Max Punti 4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti: Per ciascuna attività: punto 1	Max Punti 5.5
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati	Max Punti 0.5
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 22.5
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione gruppi nazionali o internazionali, direzione/partecipazione a comitati editoriali = 1 punto	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio nazionale/internazionale 0.5	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi di interesse nazionale e internazionale Per ogni presentazione orale a primo nome congressi nazionali punti 0.5 Per ogni presentazione orale a primo nome a congressi internazionali punti 1	Max Punti 5.5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici, eventualmente normalizzati per età accademica, alla data della redazione del verbale (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione: - Numero totale delle citazioni: ≥ 160 = 6 punti; da 130 a 159 = 5 punti; da 100 a 129 = 4 punti; da 70 a 99 = 3 punti; da 40 a 69 = 2 punti; ≤39 = 1 punti - Indice di Hirsch: IH ≥ 9 = 6 punti, IH 8-7 = 5 punti, IH 6 = 4 punti, IH 5 = 3 punti, IH 4 = 2 punti; IH ≤ 3 = 1 punto	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività punti 1	Max Punti 2

TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, nonché nel sito del Dipartimento interessato e nel sito di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14 febbraio alle ore 14:30 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 15:45.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 10 gennaio 2022

Il Segretario della commissione

Prof.ssa Barbara Carretti presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)