

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RUA 03 - Allegato n.16 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2179 del 20/05/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2772 del 01/07/2025 composta da:

Prof.ssa Chiara Meneghetti, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Rosa Rugani, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Luisa Sartori, professore II fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 11 Luglio 2025 alle ore 12.00 in forma telematica, con le seguenti modalità <https://unipd.zoom.us/>; chiara.meneghetti@unipd.it, rosa.rugani@unipd.it, luisa.sartori@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Chiara Meneghetti e del Segretario nella persona della Prof.ssa Rosa Rugani.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione dei Ricercatori a tempo determinato (di seguito Regolamento).

I lavori devono concludersi entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 31/10/2025.

La Commissione procede alla determinazione dei criteri per la valutazione preliminare comparativa dei candidati con riferimento alle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato, al curriculum, all'attività didattica e all'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e alle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti
- Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 69.6 punti (fra 50 e 70 punti)

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: 1.4 punti (fra 0 e 10 punti)

Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 29 punti (fra 10 e 30 punti)

Ai fini della valutazione delle pubblicazioni sono considerate le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui sopra

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate ai fini concorsuali, compresa la tesi di dottorato, se presentata, è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, *corresponding author*);

In particolare, per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica sono considerati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità, all'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.

Ai fini della valutazione del curriculum si considereranno i seguenti elementi.

- Valutazione dell'attività di ricerca scientifica: verranno presi in considerazione i seguenti aspetti:
 - a. organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste;
 - b. conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante;
 - c. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Sono considerate inoltre le partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale.
- Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di

congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.

Ai fini della valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione decide di avvalersi dei seguenti indicatori bibliometrici, quali:

1) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);

2) Indice di Hirsch (fonte Scopus),

essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione.

- Valutazione di eventuali attività istituzionali, organizzative e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in psicologia del settore concorsuale in oggetto.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.

I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in psicologia del settore concorsuale in oggetto.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato n. 16 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche	Punti 69.6
Punteggio previsto per ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: 1.2 =alto, 0.7=medio, 0.1=basso b. congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: 1.8 =congruente, 1=parzialmente congruente, 0.5=non congruente	Max 5.8 punti per pubblicazione = Punti 69.6/Numero pubblicazioni 12

<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF superiore o uguale al 75° percentile- Q1 (rilevabile da Scopus): 1.8 punti Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF superiore o uguale al 50° percentile- Q2 (rilevabile da Scopus) 1.5 punto Pubblicazione su rivista recensita su Scopus, con IF inferiore al 50° percentile- Q3-4 (rilevabile da Scopus). Monografia di Ricerca indicizzata; tesi di dottorato. 0.5 Altro: 0.2</p> <p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: <i>corresponding author</i>, primo e ultimo nome punti 1, secondo e penultimo nome punti 0.8, altro: 0.5</p>	
Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti	Punti 1.4
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità. Per ciascun insegnamento/ modulo di cui si è assunta la responsabilità = 0.35	Max Punti 0.7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti. Per ciascuna attività didattica integrativa = 0.2 Per ciascuna attività di supervisione/cosupervisione tesi di laurea-laurea magistrale = 0.1	Max Punti 0.7
Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 29
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione a gruppi internazionali =2; Per ogni direzione/coordinamento/organizzazione/partecipazione a gruppi nazionali =1; Per ogni direzione/partecipazione a comitati editoriali = 0.5 punti	Max Punti 12.5
Per conseguimento della titolarità di brevetti. Per ogni titolarità/brevetto = 0.5 punti	Max Punti 0.5

Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Per ogni premio/ riconoscimento = 0.5	Max Punti 0.5
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale. Per ogni presentazione (poster/orale/proceeding) a congressi/convegni internazionale =1 Per ogni presentazione (poster/ orale/proceeding) a congressi/convegni nazionale =0.5	Max Punti 3
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, mediante i seguenti indicatori bibliometrici (fonte Scopus) essendo i più rilevanti per questa procedura di valutazione: - Numero totale delle citazioni: ≥ 90 =6; da 70 a 89 = 5 punti; da 50 a 69 = 4 punti; da 30 a 49 = 3 punti; da 10 a 29= 2 punti; ≤9 =1 punto - Indice di Hirsch: IH ≥ 6 = 6 punti, IH 5 = 5 punti, IH 4 = 4 punti, IH 3 = 3 punti, IH 2 = 2 punti; IH 1 = 1 punto	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità Per ogni attività = 0.5 punto	Max Punti 0.5
TOTALE	100/100

Il presente verbale sarà consegnato all'Ufficio Personale Docente, che provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione presso l'Albo ufficiale di Ateneo, per almeno 7 giorni, prima della valutazione preliminare comparativa dei candidati (verbale 3).

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 Luglio alle ore 9.00 per la redazione del verbale 2.

La seduta termina alle ore 14.00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 11-07-2025

La commissione

Prof.ssa Chiara Meneghetti
Prof.ssa Rosa Rugani
Prof.ssa Luisa Sartori
presso l'Università degli Studi di Padova