

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02_RISERVATO - Allegato n. 9 per l'assunzione di n.1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 – PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B – NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2319 del 29 Maggio 2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3337 del 04/08/2025 composta da:

Prof. Marco Dadda, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Angelo Maravita, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Milano Bicocca
Prof. Massimiliano Oliveri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 29/09/2025 alle ore 10:00 presso in forma telematica, via ZOOM (<https://unipd.zoom.us/j/81973491966>):

angelo.maravita@unimib.it

massimiliano.oliveri@unipa.it

marco.dadda@unipd.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Dadda e del Segretario nella persona del Prof. Angelo Maravita

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 03/12/2025, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

Pubblicazioni scientifiche: 70 punti

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 70
• Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: studio sperimentale punti massimo 1.47, caso-controllo e/o meta-analisi punti massimo 0.73; caso singolo e/o rassegna punti massimo 0.30; commentari punti massimo 0.15; ogni altra tipologia di pubblicazione punti massimo 0.10. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1 e per nulla congruente punti 0) • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1.37, parzialmente rilevante punti 0.68 e non rilevante punti 0). • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo, secondo, ultimo nome/corresponding punti 1, nome intermedio punti 0).	Max 5.84 punti per pubblicazione = $\frac{\text{Punti } 70}{12 \text{ Numero pubblicazioni}}$

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 2 per ogni titolarità annuale di corsi nelle Lauree Triennali/Lauree magistrali; punti 2 per ogni titolarità annuale di corsi in Scuole di Specializzazione/Dottorati; punti 2 per ogni insegnamento annuale in corsi di Perfezionamento e Master)	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per ciascuna attività di tutoraggio e di co-supervisione tesi di laurea triennale-laurea magistrale punti 0.1, per ciascuna attività seminariale/di laboratorio/didattica integrativa punti 0.5)	Max Punti 4
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste come Editore e/o Revisore (per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di centri/gruppi internazionali 0.5 punti; nazionali 0.25, per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali 0.25 punti; nazionali 0.15 punti, partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali 0.5 punti; nazionali 0.25 punti).	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (ciascun premio nazionale punti 0.5; ciascun premio internazionale punti 1).	Max Punti 1
Per partecipazioni in qualità di autore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni presentazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni presentazione a congressi/convegni internazionali punti 0.8).	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altro periodo di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici: 1. Numero totale normalizzato delle citazioni (≥ 100 : 5 punti; 99-25: 2 punti; 24-10: 1 punto; < 10 : 0 punti). 2. Indice di Hirsch normalizzato ≥ 2 : 5 punti, 1.99-1.5: 2 punti, 1.49-1: 1 punto; < 1 : 0 punti). I due suddetti parametri saranno valutati in base alla lunghezza della carriera calcolata dalla data del conseguimento del dottorato di ricerca in accordo alla seguente formula (parametro pesato=parametro/numero anni dal conseguimento del dottorato). 3. Percentuale di pubblicazioni nel 25% delle pubblicazioni più citate a livello mondiale (Parametro IMPATTO da SCOPUS) $>70\%$: 3 punti, 70-60: 1, <60 : 0.5 punti.	Max Punti 13
Per attività istituzionali, di divulgazione scientifica e di terza missione, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività svolta 1 punto.	Max Punti 2
TOTALE	100/100

Nel caso uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **07/10/2025** alle ore **10:00** in forma telematica tramite i seguenti strumenti: ZOOM (<https://unipd.zoom.us/j/81973491966>) per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 12:00

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 29/09/2025

Il Presidente

Prof. Marco Dadda

Il Segretario

Prof. Angelo Maravita

Prof. Massimiliano Oliveri