

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT06_RISERVATO - Allegato 7 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B - NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 4716 del 15/11/2025

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 723 del 18/02/2026 composta da:

Prof. Christian Agrillo, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Giovanni Anobile, professore di seconda fascia dell'Università degli Studi di Firenze
Prof. Gabriella Santangelo, professore di prima fascia dell'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli

si riunisce il giorno 12 Marzo alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità: riunione ZOOM (link: <https://unipd.zoom.us/j/8640102100>): email dei Commissari: christian.agrillo@unipd.it giovanni.anobile@unifi.it gabriella.santangelo@unicampania.it

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Christian Agrillo e del Segretario nella persona del Prof. Giovanni Anobile.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 18/06/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del Regolamento, la Commissione stabilisce di attribuire agli elementi oggetto di valutazione i seguenti punteggi:

1. Pubblicazioni scientifiche: 70 punti;
2. Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti;
3. Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 20 punti.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in inglese.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in italiano.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGI
Pubblicazioni scientifiche <i>Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato se presentata, sulla base dei seguenti criteri</u></i>	Punti 70
<ul style="list-style-type: none"> • Originalità espressa attraverso innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (pienamente originale fino a punti 2.5, parzialmente originale fino a punti 1.4, scarsamente originale fino a punti 0.4). • Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (pienamente congruente fino a punti 0.64, parzialmente congruente fino a punti 0.3, scarsamente congruente fino a punti 0.1). • Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica definita in base al quartile della rivista all'interno di una subject-category di Scopus (molto rilevante-pubblicazione nel quartile Q1, 0.4 punti; rilevante-pubblicazione nel quartile Q2, 0.2 punti; scarsamente rilevante-pubblicazione nei quartili Q3-Q4, punti 0.1). In caso di collocazione di una rivista in più Subject Categories, verrà considerato il miglior quartile. 	Max 5.84 punti per pubblicazione = Punti 70/12

<ul style="list-style-type: none"> • Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo o ultimo nome punti 2.3, corresponding punti 1.8; secondo nome punti 1.2, nome intermedio punti 0.2). 	
---	--

Nel caso uno o più candidati superino il punteggio massimo attribuibile, in uno o più elementi di valutazione, tutti i punteggi eccedenti il massimo attribuibile verranno riportati indistintamente al massimo attribuibile.

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	Punti 10
Per il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità (per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD: punti 2 per ogni titolarità annuale di corsi nelle Lauree/Lauree magistrali; punti 2 per ogni titolarità annuale di corsi in Scuole di specializzazione/Dottorati; punti 1 per ogni insegnamento annuale in corsi di Perfezionamento e Master).	Max Punti 6
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti (per contratto di didattica integrativa punti 1, per supervisione/co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale punti 0.5; per ciascuna attività seminariale punti 1; per ciascuna attività di tutoraggio punti 1).	Max Punti 4
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	Punti 20
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (per direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi di ricerca nazionali/internazionali punti 1; per ogni partecipazione a gruppi nazionali/internazionali punti 0.5; per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste internazionali punti 0.25)	Max Punti 2
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (per ogni premio nazionale punti 0.5; per ogni premio internazionale punti 1).	Max Punti 2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale (per ogni relazione a congressi/convegni nazionali punti 0.2, per ogni relazione a congressi/convegni internazionali punti 0.8).	Max Punti 2
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di	Max Punti 12

<p>studio, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica:</p> <p>1. Numero totale normalizzato delle citazioni (≥ 100: 6 punti; 99-50: 3.5 punti; 49-25: 2 punti; < 25: 0.5 punti).</p> <p>2. Indice di Hirsch normalizzato (≥ 2.5: 6 punti; 2.49-1.5: 3.5 punti; 1.49-1: 2 punti; < 1: 0.5 punti).</p> <p>I parametri suddetti saranno valutati in base alla lunghezza in anni della carriera calcolata dalla data del conseguimento del dottorato.</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative, gestionali, servizio e di terza missione, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità. Per ogni attività punti 1</p>	<p>Max Punti 2</p>
<p>TOTALE</p>	<p>100/100</p>

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 26/03/2026 alle ore 10:30 in forma telematica tramite i seguenti strumenti: Riunione zoom al link "<https://unipd.zoom.us/j/8640102100>" per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina alle ore 11:30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 12 Marzo 2026

Prof. Christian Agrillo, Presidente della Commissione
Prof. Gabriella Santangelo, Componente
Prof. Giovanni Anobile, Segretario

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005