

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026IPD01 - Allegato n. 12 per il conferimento di n. 1 incarico post-doc a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-04 - PSICOLOGIA CLINICA E PSICOLOGIA DINAMICA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-04/B - PSICOLOGIA CLINICA) ai sensi dell'art. 22-bis della Legge 30 dicembre 2010, n. 240

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 865 del 27 febbraio 2026 composta da:

Prof.ssa Valentina Cardi, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova
Dott.ssa Silvia Cerea, ricercatrice in tenure-track dell'Università degli Studi di Padova
Dott.ssa Cinzia Cecchetto, ricercatrice di tipo A dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 19.03.2026 alle ore 14.00 in forma telematica, con le seguenti modalità
piattaforma Zoom, al link:
<https://unipd.zoom.us/j/88382203194?pwd=YQzGsegEkR82vHUHZoOzXbN3cFrOHo.1>

La Commissione procede alla designazione del Presidente nella persona del Prof. Valentina Cardi e del Segretario nella persona del Dott. Silvia Cerea.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per il conferimento di contratti di ricerca e incarichi post-doc ai sensi degli artt. 22 e 22-bis della Legge 240/2010 e di essere consapevole che i lavori dovranno concludersi entro 3 mesi dalla data di pubblicazione del provvedimento di nomina.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 29, comma 5 del Regolamento, dovrà individuare la vincitrice/il vincitore che deve aver conseguito nella valutazione complessiva un punteggio soglia di 60/100 e redigere la lista delle candidate e dei candidati valutati positivamente con il relativo punteggio.

Per la valutazione comparativa dei candidati la Commissione prende atto dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione indicati nel bando della presente procedura, e procede altresì a predeterminare i criteri per la valutazione degli stessi come segue:

- **Per il curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico post-doc, incluse le attività assistenziali, ove previste (max 30 punti)**
 - a) *per attività di ricerca svolta con borse, contratti e/o incarichi* *fino a punti 6*
 - b) *per attività svolta presso soggetti pubblici e privati* *fino a punti 2*
 - c) *per premi e/o riconoscimenti* *fino a punti 6*
 - d) *per presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali* *fino a punti 8*
 - e) *per la produttività scientifica complessiva* *fino a punti 8*

- **Pubblicazioni scientifiche, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentabili della ricerca* con particolare riferimento all'attinenza alle attività da svolgere (max 30 punti)**
 - a) *Per ciascuna pubblicazione scientifica in base all'attinenza, inclusa la tesi di dottorato ove presentata, e altri prodotti documentali della ricerca in base all'attinenza*
fino a punti 5

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN, nonché altri prodotti documentabili della ricerca censiti fra i prodotti valutabili nell'ultima valutazione ANVUR della qualità della ricerca disponibile alla data di pubblicazione del bando.

- **Colloquio orale utile a verificare l'attitudine del candidato alle attività da svolgere (con possibilità che questo si svolga anche in una lingua diversa dall'italiano indicata nel bando) (max 40 punti)**

Il contenuto della prova orale sarà il seguente: capacità di condurre revisioni sistematiche e meta-analisi, conoscenze di design della ricerca clinica, in particolare degli studi controllati randomizzati e delle meta-analisi, e competenze del management e analisi dei dati per revisioni sistematiche e meta-analisi.

La lingua in cui andrà sostenuta la prova orale è l'inglese.

La commissione stabilisce che per la valutazione della prova orale terrà conto della chiarezza espositiva, della capacità di analisi e del livello di conoscenza degli argomenti.

La lingua straniera la cui adeguata conoscenza sarà oggetto di accertamento mediante prova orale è l'inglese. I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico.

La Commissione decide di riconvocarsi per la valutazione comparativa delle candidate e dei candidati il giorno 09.04.2026 alle ore 13.00 in forma telematica, con le seguenti modalità collegamento Zoom: <https://unipd.zoom.us/j/88049071346>

Le candidate e i candidati sono convocati il giorno 16.04.2026 alle ore 15.00 per la prova orale in forma telematica mediante Piattaforma Zoom al link: <https://unipd.zoom.us/j/86732090923>

La seduta termina alle ore 15.00.

Il presente verbale è letto e approvato da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato,
Padova, 19.03.2026

Presidente Prof. Valentina Cardi presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Segretario Dott. Silvia Cerea presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)

Componente Dott. Cinzia Cecchetto presso l'Università degli Studi di Padova (FIRMA)