UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2026RTT01_RISERVATO - Allegato n. 1 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato in tenure-track (RTT), con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale – DPG per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 - PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (Profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/A - PSICOLOGIA GENERALE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 616 del 12/02/2026

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1751 del 24/04/2026 composta da:

Prof.ssa Franca Stablum, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Caludio Mulatti, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Trento
Prof.ssa Maria Pia Viggiano, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze

si riunisce il giorno 13/05/2026 alle ore 9.30 in forma telematica, con modalità Zoom meeting, franca.stablum@unipd.it, claudio.mulatti@unitn.it, mariapia.viggiano@unifi.it.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona del Prof.ssa Franca Stablum e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Mulatti.

La Commissione dichiara di aver preso visione del bando e del vigente Regolamento per l'assunzione di ricercatori a tempo determinato in tenure-track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 240/2010 come modificato dalla L. 79/2022 (di seguito Regolamento).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e pertanto, essendo decorsi sette giorni dalla pubblicazione del decreto di nomina, la Commissione è legittimata a cominciare i lavori.

Considerato che come previsto dall'articolo 17, comma 1 del Regolamento, la Commissione dovrà concludere i lavori entro 4 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 26/08/2026, si procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale e del Regolamento stesso alla determinazione dei criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, dell'attività didattica, delle attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, dell'eventuale attività assistenziale in ambito sanitario, e delle competenze linguistiche relative alla lingua straniera indicata dal bando. Si procederà inoltre all'accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri.

La Commissione prende atto che, ai sensi del vigente Regolamento, gli elementi oggetto di valutazione sono:

- Pubblicazioni scientifiche
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- Attività assistenziali (ove rilevanti)

Ai sensi degli artt. 4 e 8 del citato Regolamento, la Commissione prende atto della definizione dei punteggi da attribuire agli elementi oggetto di valutazione per la procedura in oggetto deliberata dal Consiglio del Dipartimento e precisamente:

- Pubblicazioni scientifiche: 60 punti
- Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti: 10 punti
- Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo: 30 punti
- Attività assistenziali: non previste.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloquio.
I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in psicologia.

Per i candidati stranieri, l'accertamento della conoscenza della lingua italiana avverrà tramite colloquio.
I criteri che saranno utilizzati nella valutazione sono: chiarezza espositiva e precisione nell'uso del linguaggio scientifico in psicologia.

La Commissione, facendo riferimento allo specifico Gruppo Scientifico Disciplinare e al profilo definito nell'allegato del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico agli elementi oggetto di valutazione di seguito riportati e riferiti ai candidati.

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	**PUNTEGGI**
Pubblicazioni scientifiche *Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione, compresa la tesi di dottorato</u> se presentata, sulla base dei seguenti criteri*	**Punti 60**
• originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: pienamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 1.25; originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 0.75; parzialmente originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 0.4; scarsamente originale, innovativo, rigoroso e rilevante fino a punti 0.2. • congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: pienamente congruente fino a punti 1.25; congruente fino a punti 0.75; parzialmente congruente fino a punti 0.4; scarsamente congruente fino a punti 0.1.	Max 5 punti per pubblicazione = Punti 60/Numero pubblicazioni (12)

• rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: Molto rilevante. Pubblicazione su rivista con metrica calcolata in Scopus (Scimago SJR) e/o nel Journal of Citation Reports -JCR (Journal Impac Factor) in fascia Q1: punti 1.25; Rilevante. Pubblicazione su rivista con metrica calcolata in Scopus (Scimago SJR) e/o nel Journal of Citation Reports -JCR (Journal Impac Factor) in fascia Q2: punti 0.75; Abbastanza rilevante. Pubblicazione su rivista con metrica calcolata in Scopus (Scimago SJR) e/o nel Journal of Citation Reports -JCR (Journal Impac Factor) in fascia Q3 o Q4: punti 0.4; Scarsamente rilevante. Altre pubblicazioni (ad esempio monografia di ricerca indicizzata; tesi di dottorato): 0.2 punti. Per la determinazione dei quartili della metrica SJR verrà utilizzato The SCImago Journal & Country Rank. Per la determinazione dei quartili della metrica Journal Impact Factor verrà utilizzato il Journal Citation Report (JCR). Nella valutazione, verrà attribuito il miglior quartile. - determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: - ordine dei nomi: primo o ultimo autore o correponding author punti 1.25; secondo autore punti 1, altro punti 0.5. In caso di autore unico verranno attribuiti punti 1.25. Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.	

Didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti	**Punti 10**
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità: - per ciascun insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 1 per anno; - per ciascun modulo di insegnamento universitario pertinente con il SSD fino a punti 0.5 per anno.	Max Punti 7
Per il volume e la continuità dell'attività didattico integrativa e di servizio agli studenti: - per ciascuna attività di didattica integrativa per anno fino a punti 0.5; - per ciascuna attività di supervisione o co-supervisione tesi di laurea-laurea magistrale-dottorato: fino a punti 0.5 -massimo 2 punti; - per ciascuna attività di tutoraggio fino a punti 0.5.	Max Punti 3
Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo	**Punti 30**

Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali: punti 1; - per ogni organizzazione/direzione/coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali: punti 0.8; - per ogni partecipazione a centri o gruppi di ricerca internazionali o nazionali: punti 0.5 (per un massimo di 2 punti); - per ogni direzione di comitati editoriali di riviste: punti 1; - per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste: punti 0.5.	Max Punti 6
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: - per ogni premio internazionale: punti 2; - per ogni premio nazionale: punti 1.	Max Punti 3
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni internazionali: punti 1; - per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi/convegni nazionali: punti 0.5.	Max Punti 7
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: Verranno utilizzati i seguenti indicatori bibliometrici rilevati sulla banca dati "Scopus": - Numero totale delle citazioni: ≥ 300 = 6 punti; da 299 a 250 = 5 punti; da 249 a 200 = 4 punti; da 199 a 150= 3 punti; da 149 a 50= 2 punti; ≤49 = 1 punto; - Indice di Hirsch: IH ≥ 9 = 6 punti; IH 8 = 5 punti; IH 7 = 4 punti; IH 6 = 3 punti; IH 5 = 2 punti; IH ≤ 4 = 1 punto.	Max Punti 12
Per attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, pertinenti al ruolo, in relazione al grado di responsabilità delle funzioni svolte, della loro durata e continuità: - *per ogni attività fino a punti 1*	Max Punti 2
TOTALE	**100/100**

La Commissione stabilisce e precisa che prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata dai candidati nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inserito nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno **22 maggio 2026** alle ore **9:30** in forma telematica, con modalità Zoom meeting, franca.stablum@unipd.it, claudio.mulatti@unitn.it, mariapia.viggiano@unifi.it per la redazione del Verbale 2.

La seduta termina 11.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.
Padova, 13 maggio 2026

Prof.ssa Franca Stablum (Presidente)

Firmato digitalmente da Franca Stablum
Data: 14.05.2026 13:03:36 CEST

Prof. Claudio Mulatti (Segretario)

Prof.ssa Maria Pia Viggiano (Componente)

Firmato digitalmente da CLAUDIO MULATTI
Data: 15.05.2026 11:43:56 CEST
Organizzazione: Università di Trento

Firmato digitalmente da MARIA PIA VIGGIANO
Data: 14/05/2026 14:11:09 CEST