

Procedura selettiva 2019RUB13 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

VERBALE N. 1

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3728 del 28 ottobre 2019 composta da:

Prof. Giuseppe Sartori, professore di prima fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Elisa Ciaramelli, professore di seconda fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Alice Mado Proverbio, professore di seconda fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Milano -Bicocca

si riunisce il giorno 4 Dicembre 2019 alle ore 10.00 in forma telematica mediante approvazione tramite email. Gli indirizzi istituzionali dei commissari utilizzati sono i seguenti: Giuseppe.sartori@unipd.it; elisa.ciaramelli@unibo.it; mado.proverbio@unimib.it.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Sartori e del Segretario nella persona del Prof. Proverbio.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, preso atto che come previsto dall'articolo 9, comma 1 del Regolamento d'Ateneo, dovrà concludere i lavori entro 6 mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina del Rettore, ovvero entro il 27 aprile 2020, procede, ai sensi delle disposizioni del bando concorsuale, alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione preliminare comparativa del curriculum, dei titoli e della produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato nonché per la valutazione della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

La commissione, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito nell'allegato n. 1 del bando concorsuale, definito esclusivamente tramite l'indicazione del settore scientifico-disciplinare, valuterà comparativamente il curriculum e i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- h) titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Per quanto riguarda la produzione scientifica la commissione prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche dei candidati verrà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

Per i lavori in collaborazione la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri: ordine dei nomi, in cui particolare valore assumerà il primo nome.

La Commissione deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Altri parametri come l'impact factor totale e medio per pubblicazione sono già specificati successivamente nei criteri di attribuzione analitica dei punteggi per la produzione scientifica generale.

Ai sensi dell'allegato al bando concorsuale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà tramite colloqui orale in cui verranno utilizzati la chiarezza espositiva e la precisione nell'uso del linguaggio scientifico come criteri di valutazione.

La Commissione predetermina quindi i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione.

Criteri per le categorie di titoli (al massimo 40 punti):

- *Dottorato di ricerca o equipollenti*, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: 5 Punti se l'argomento di tesi è coerente con il SSD in cui è bandito il concorso, 2 punti se coerenza parziale;
- Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: al massimo 5 Punti, un punto per ogni insegnamento con titolarità annuale;
- Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: al massimo 5 Punti, uno per ogni anno di attività di ricerca post dottorato;
- Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: al massimo 3 punti, uno per ogni progetto realizzato;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: Al massimo 3 punti, uno per ogni gruppo di ricerca a cui il candidato ha organizzato, coordinato o al quale ha partecipato;
- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: al massimo 10 punti: uno per ogni talk internazionale, 2 per ogni invited talk;
- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: al massimo 2 punti, uno per ogni premio o riconoscimento;
- Titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240: al massimo 7 punti se già RTDb, 6 punti se RTDa.

Criteri per le pubblicazioni (al massimo 60 punti):

Per ognuna delle 12 pubblicazioni presentate dal candidato (al massimo 48 punti):

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino ad 1 punto;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino ad 1 punto;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: 1 punto per $IF \geq 8$; 0.8 per $IF \geq 5$; 0.5 per $IF \geq 4$; 0.3 per $IF \geq 2$; 0 per $IF < 2$;
- Ordine dei nomi: 1 punto se il candidato è primo autore, 0.5 se ultimo autore, 0.2 se in mezzo alla lista degli autori.

Per la produzione scientifica generale (al massimo 7 punti):

- Numero totale delle citazioni: citazioni totali alla data di redazione del verbale (fonte Scopus): > 400 = 2 punti; >300 =1 punto; <300 = 0 punti;
- Indice di Hirsch: indice $h > 10 = 2$ punti; indice $10 > H > 8 = 1$ punto; $h \text{ index} < 8 = 0$ punti;
- Consistenza e Intensità della produzione scientifica: intesa come numero medio di pubblicazioni all'anno dalla data della prima pubblicazione (fonte Scopus): >3 pubblicazioni all'anno=1 punto; >2 pubblicazioni all'anno = 0.5 punto; <2 pubblicazione all'anno=0 punti;
- Continuità temporale della produzione scientifica: 2 punti se non presenti interruzioni significative nella produzione scientifica non giustificate (con particolare riferimento ai periodi di maternità/paternità); 0 punti se presenti interruzioni non giustificate.

Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti (4 punti):

La tesi di dottorato verrà valutata al massimo 4 punti in modo tale da renderla equiparabile alla valutazione delle pubblicazioni, in caso un candidato avesse presentato la tesi di dottorato tra le 12 pubblicazioni selezionate.

I punti verranno così attribuiti:

- Originalità, innovatività: 1 punto;
- Rigore metodologico: 1 punto;
- Congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: 2 punti.

Saggi inseriti in opere collettanee: al massimo 1 punto: 0.5 per ogni saggio presentato se coerente con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura.

La Commissione, pertanto, sulla base dei predetti criteri, stabilisce la seguente ripartizione dei punteggi da attribuire rispettivamente ai titoli (fino ad un massimo di 40) e alle pubblicazioni (fino ad un massimo di 60):

Categorie di titoli	Max punti
dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	5
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	5
realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3
relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2

titoli di cui all'articolo 24 comma 3 lettera a e b della Legge 30 dicembre 2010, n. 240	7
--	---

Categorie di pubblicazioni	Max punti
Pubblicazioni e Testi accettati per la pubblicazione	55
Tesi di dottorato o dei titoli equipollenti	4
Saggi inseriti in opere collettanee	1

La seduta termina alle ore 11.00.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Padova, 4 Dicembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Sartori, professore di prima fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Padova



Prof. Elisa Ciaramelli, professore di seconda fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Bologna;

Prof. Alice Mado Proverbio, professore di seconda fascia MPSI/02 dell'Università degli Studi di Milano –Bicocca

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB13 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

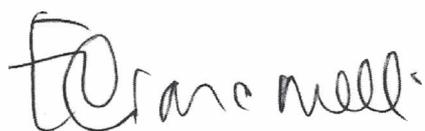
Il sottoscritto Prof. Elisa Ciaramelli componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2019RUB13 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISIOLOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante approvazione con email alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Sartori, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data: 4 Dicembre 2019

firma



UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2019RUB13 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISILOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

Allegato A) al Verbale n. 1

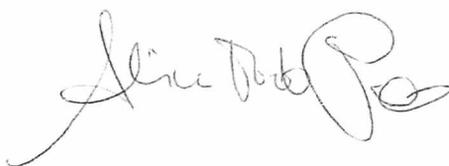
DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

Il sottoscritto PROF. ALICE MADO PROVERBIO componente della Commissione giudicatrice della Procedura selettiva 2019RUB13 - allegato 8 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E1 – PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02 – PSICOBIOLOGIA E PSICOLOGIA FISILOGICA) ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 2097 del 12 giugno 2019, con avviso pubblicato nella G.U. n. 50 del 25 giugno 2019, IV serie speciale – Concorsi ed Esami

dichiara

con la presente di aver partecipato, per via telematica mediante approvazione con email alla stesura del verbale n. 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo a firma del Prof. Giuseppe Sartori, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Padova per i provvedimenti di competenza.

Data 4/12/2019



firma