

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2024PA186.4 - Allegato 5 per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale/Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/C) ai sensi dell'art.18, comma 4, Legge 240/2010, bandita con Decreto Rettorale n. 4175 del 25/10/2024

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice composta da:

Prof.ssa Palmira Faraci

Professoressa di prima fascia presso l'Università degli Studi di Enna "Kore"

Prof. Fabio Lucidi

professore di prima fascia presso Sapienza Università di Roma

Prof. Andrea Spoto

professore di prima fascia presso l'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno **24/02/2025** alle ore **9.00** in forma telematica con le seguenti modalità: **riunione sulla piattaforma Zoom al seguente link <https://unipd.zoom.us/j/3611922998> collegandosi con i seguenti indirizzi mail: palmira.faraci@unikore.it, fabio.lucidi@uniroma1.it, andrea.spoto@unipd.it.**

per esprimere un motivato giudizio in conformità ai criteri formulati nel Verbale 1, su:

- a) pubblicazioni scientifiche
- b) attività didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti
- c) attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
- d) attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo
- e) attività assistenziali, se rilevanti

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione caricata nella piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web raggiungibili tramite link inseriti nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali quando privi di un codice internazionale ISSN o ISBN.

Ai fini della valutazione delle attività di cui alle lettere b), c), d), e) si terrà conto di quanto riportato nel curriculum vitae.

La Commissione dichiara che non sono pervenute rinunce da parte delle candidate e dei candidati.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dai candidati ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate non è superiore a quello massimo indicato all'allegato al bando e cioè 10.

I candidati da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto:

1) Giorgio Arcara

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili.

La Commissione accerta che nessun membro della Commissione ha lavori in collaborazione con le candidate o i candidati.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al Verbale 1, che i contributi scientifici delle candidate e dei candidati sono enucleabili e distinguibili e all'unanimità delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

La Commissione esprime per ciascuna candidata e ciascun candidato un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sull'attività di didattica, didattica integrativa, servizi agli studenti, sulle attività di ricerca, produzione scientifica complessiva, attività istituzionali, organizzative, gestionali, di servizio, in quanto pertinenti al ruolo, sulle attività di terza missione, impatto sulla società, imprenditorialità scientifica, trasferimento tecnologico, in quanto pertinenti al ruolo e sulle attività assistenziali, se rilevanti, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel Verbale 1.

CANDIDATO Arcara Giorgio

A) PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte di qualità molto buona e in larga parte pertinenti al SSD oggetto della presente valutazione. La collocazione editoriale delle 10 pubblicazioni presentate è nel complesso eccellente con 8 delle 10 pubblicazioni collocate nel primo quartile Scopus e solo due pubblicazioni collocate nel secondo quartile.

Per quel che riguarda il contributo del candidato alle pubblicazioni, esso è enucleabile dalla sua posizione nell'ordine degli autori e risulta nel complesso eccellente dal momento che il candidato appare come primo o ultimo autore in tutte le pubblicazioni presentate (5 volte come primo e 5 volte come ultimo autore). Tra queste si distingue una pubblicazione di cui il candidato è unico autore.

B) ATTIVITÀ DIDATTICA, DIDATTICA INTEGRATIVA, SERVIZI AGLI STUDENTI

a) *volume e continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità*: Gli insegnamenti di livello universitario e dottorale di cui il candidato si è assunta la responsabilità constano di due corsi di livello magistrale e sei moduli all'interno delle scuole di dottorato. Nel complesso il volume degli insegnamenti e dei moduli di cui il candidato si è assunto la responsabilità è buono.

b) *volume, continuità e tipologia dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti*: L'attività di didattica integrativa e supporto agli studenti svolta dal candidato appare di livello eccellente comprendendo

7 attività di didattica integrativa di livello universitario, la supervisione di tre dottorandi e un buon volume di attività di supervisione e co-supervisione di studenti magistrali.

C) ATTIVITÀ DI RICERCA, PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA, ATTIVITÀ ISTITUZIONALI, ORGANIZZATIVE, GESTIONALI, DI SERVIZIO

a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste: Il candidato risulta coordinatore di 5 gruppi di ricerca legati a progetti finanziati in buona parte relativi a tematiche proprie del SSD oggetto della presente selezione. Inoltre, il candidato è membro del comitato editoriale di due riviste di livello internazionale. Nel complesso, le attività editoriali e di coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca su progetti finanziati appare eccellente.

b) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Il candidato riporta l'ottenimento di due premi di ricerca di livello nazionale per attività di ricerca parzialmente affini al SSD oggetto della valutazione. Rispetto al conseguimento di premi e riconoscimenti il candidato presenta un profilo buono.

c) partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: Il candidato riporta una eccellente attività di partecipazione a convegni in qualità di relatore. In particolare, riporta la partecipazione a 4 convegni internazionali, 2 nazionali e 2 relazioni su invito su tematiche in buona parte pertinenti con quelle proprie del settore.

d) consistenza complessiva della produzione scientifica, dell'intensità e della continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio: Alla data della presente valutazione il candidato mostra una eccellente consistenza complessiva della produzione scientifica che si sviluppa in maniera sostanzialmente continua dal 2009. In particolare, il candidato presenta valori bibliometrici alla data della valutazione ampiamente al di sopra dei criteri del SSD per il ruolo di commissario con 112 articoli indicizzati, 1662 citazioni e indice h pari a 24 sul database Scopus.

e) grado di responsabilità, durata e continuità delle funzioni svolte, relative ad attività istituzionali, organizzative, gestionali e di servizio, per quanto pertinenti al ruolo: Il candidato mostra una eccellente attività di tipo istituzionale, organizzativo e di servizio. In particolare, il candidato riporta incarichi a livello dirigenziale nell'istituzione in cui ha operato. Di questi incarichi 3 hanno avuto una durata superiore ad un anno, e 1 ha avuto una durata tra i sei mesi e un anno.

D) ATTIVITÀ DI TERZA MISSIONE, IMPATTO SULLA SOCIETÀ, IMPRENDITORIALITÀ SCIENTIFICA, TRASFERIMENTO TECNOLOGICO, IN QUANTO PERTINENTI AL RUOLO

a) dimensione sociale, economica e culturale dell'impatto delle attività svolte

b) rilevanza delle attività svolte rispetto al contesto di riferimento

c) valore aggiunto per i beneficiari delle attività svolte

d) contributo della candidata/del candidato, valorizzando l'aspetto scientifico ove rilevante

Il candidato riporta una eccellente attività di terza missione. Tale attività riguarda l'organizzazione di sei edizioni di eventi divulgativi che mostrano spiccate caratteristiche di dimensione sociale, rilevanza e valore aggiunto.



Firmato digitalmente da: Andrea Spoto
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI
PADOVA/00742430218
Limitazioni d'uso: Explicit Text: i titolari fanno
uso del certificato solo per le finalità di lavoro
per le quali esso è rilasciato. The certificate
holder must use the certificate only for the
purposes for which it is issued.
Luogo: Padova
Data: 24/02/2025 10:45:18