

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2025RTT02_RISERVATO - Allegato n. 10 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il Gruppo Scientifico Disciplinare 11/PSIC-01 – PSICOLOGIA GENERALE, NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE, PSICOMETRIA (profilo: settore scientifico disciplinare PSIC-01/B – NEUROPSICOLOGIA E NEUROSCIENZE COGNITIVE) ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla L. 79/2022, bandita con Decreto Rettorale n. 2319 del 29 Maggio 2025.

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 3354 del 05/08/2025 composta da:

Prof. Umberto Castiello, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Vincenza Tarantino, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Massimiliano Oliveri, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 24/09/2025 alle ore 10.00 in forma telematica, via ZOOM (<https://unipd.zoom.us/j/83680926063>):

vincenza.tarantino03@unipa.it

massimiliano.oliveri@unipa.it

umberto.castiello@unipd.it

per effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidate.

I componenti della Commissione hanno visualizzato sulla piattaforma PICA la documentazione trasmessa dalle candidate ai fini della partecipazione alla predetta procedura selettiva.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione delle candidate, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dalle candidate sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali la candidata abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato nell'allegato al bando e cioè 12.

La commissione dà atto che è stata esclusa la candidata Carola Salvi.

Le candidate da valutare nella presente procedura selettiva risultano pertanto le seguenti:

1. Sara Bertoni
2. Elisa Cainelli
3. Mariagrazia Capizzi

4. Fiorella Del Popolo Cristaldi
5. Valentina Pacella
6. Orsola Rosa-Salva

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascuna candidata sono valutabili.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Vincenza Tarantino ha lavori in comune con una candidata ed in particolare la pubblicazione n 6 che condivide con la dott.ssa Fiorella Del Popolo Cristaldi

- n. 1 pubblicazione in comune con Del Popolo Cristaldi Fiorella, su n. 12 pubblicazioni inserite in PICA dalla candidata, dove la candidata risulta terzo autore.

Toffoli, L., Calderan, M., *Del Popolo Cristaldi, F.*, Duma, G. M., Calcagni, A., Pastore, M., Tarantino, V., & Mento, G. (2025). Can I afford one more candy? How motivational contexts shape adaptive cognitive control in children. *Developmental Psychology*. Advance online publication <https://dx.doi.org/10.1037/dev0001976>

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori delle candidate.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa delle candidate la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascuna candidata un motivato giudizio analitico sugli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato ove presentata, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa delle candidate.

Poiché le candidate sono in numero di 6, le stesse sono tutte ammesse alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica come da verbale n. 2.

GIUDIZI ANALITICI

Candidata Sara Bertoni

La candidata Sara Bertoni ha conseguito la Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica presso l'Università di Padova nel 2014 e il Dottorato di ricerca in Brain Mind & Computer Science (curricula Neuroscience, Technology and Society), presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università di Padova nel 2019. Ricopre al momento la posizione di Assegnista di Ricerca - Responsabile di unità - Progetto:

“Gene X Environment Interplay in Developmental Dyslexia Treatment: A Round-Trip Translation between Humans and Animal” Finanziato dal Ministero della Salute presso il Dipartimento di Scienze Umane e Sociali dell’Università degli Studi di Bergamo. Il suo ambito di ricerca ricade pienamente nel SSD (e quindi SC) oggetto della presente valutazione, articolandosi principalmente tra la neuropsicologia dello sviluppo e della riabilitazione, la psicofisiologia, la psicofarmacologia, le neuroscienze cognitive, la psicologia fisiologica mediante tecniche di neurostimolazione, e recentemente a modelli animali dei disturbi dell’apprendimento, come la dislessia evolutiva e disturbi dello sviluppo come disturbi del linguaggio e della coordinazione motoria.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono caratterizzate da eccellente originalità, essendo tutte identificabili come studi sperimentali, la maggior parte dei quali sono studi di riabilitazione e di prevenzione con disegni sperimentali randomizzati e controllati. Anche rilevanza scientifica risulta eccellente, e tutte le dodici pubblicazioni sono congruenti con il SSD (e quindi SC) oggetto della presente selezione. La candidata risulta, infine, primo, secondo, ultimo nome e/o autore corrispondente in tutti i 12 articoli su rivista presentate, a testimonianza di un eccellente livello di autonomia e padronanza alle attività di ricerca. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è stata docente titolare di 3 insegnamenti annuali a Corsi di Dottorato e 2 insegnamenti annuali a Scuole di Specializzazione, 6 Laboratori teorici e pratici a studenti di Corsi Universitari. Inoltre, risultano 14 corsi annuali come didattica integrativa (i.e., Neuropsicologia dello sviluppo e della riabilitazione e Psicobiologia) di cui si è assunta la responsabilità. Infine, la candidata è stata relatrice/correlatrice della tesi triennali (n=33) e magistrali (n=49), nell’ambito della neuropsicologia dello sviluppo e della riabilitazione neuropsicologica dei disturbi dello sviluppo. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta un elevato numero di attività di coordinamento e collaborazione di gruppi di ricerca nazionali. Ha conseguito due premi nazionali. Inoltre, ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, in qualità di relatrice. È stata anche reviewer per due progetti scientifici internazionali. Infine, svolge rilevanti attività editoriali in diverse riviste scientifiche internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (Citation index = 110, H index = 2.17), così come l’impatto scientifico dalle sue pubblicazioni, è eccellente. Presenta anche una elevata attività di terza missione come divulgatrice scientifica. Il giudizio complessivo è eccellente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE SULLA CANDIDATA SARA BERTONI: ECCELLENTE

Candidata Elisa Cainelli

La candidata Elisa Cainelli ha conseguito la Laurea Magistrale in Psicologia Sperimentale e Neuroscienze presso l'Università di Padova nel 2007, il Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche - indirizzo Psicobiologia Sperimentale e Clinica, presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università di Padova nel 2013, e una Specializzazione in Psicoterapia cognitivo comportamentale nel 2019. Ricopre al momento la posizione di Ricercatrice a tempo determinato (RTD-a) - SSD PSIC-01/B (ex M PSI/02) nell'ambito del finanziamento "PNRR_PNC_DARE – Digital Lifelong Prevention", presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università di Padova. Il suo ambito di ricerca ricade nel SSD (e quindi SC) oggetto della presente valutazione, articolandosi principalmente tra la neuroprotezione, neurodegenerazione e neurologia neonatale, interfaccia computer-cervello, agenesia del corpo calloso, diagnosi, prevenzione e trattamento dell'epilessia, rischio psicopatologico negli adulti con storia di prematurità, indicatori precoci di rischio nel neonato prematuro, funzionamento del sistema nervoso autonomo in bambini a rischio di disordini neuroevolutivi, identificazione dei fattori di rischio nei bambini con alterazioni cardiache, idoneità alla testimonianza del minore, cervelletto, meccanismi neurobiologici pre- e post-natali dell'organizzazione cerebrale e identificazione precoce dei disturbi dell'apprendimento e dei disturbi dell'attenzione.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono caratterizzate da eccellente originalità, essendo 3 identificabili come studi sperimentali, altri studi caso-controllo e rassegne. La rilevanza scientifica risulta eccellente, e tutte le dodici pubblicazioni sono congruenti con il SSD (e quindi SC) oggetto della presente selezione. La candidata risulta, infine, primo, secondo, ultimo nome e/o autore corrispondente in tutte le 12 pubblicazioni presentate, a testimonianza di un eccellente livello di autonomia e padronanza alle attività di ricerca. Il giudizio complessivo è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
--

La candidata è stata docente/docente titolare/docente a contratto di 4 insegnamenti annuali presso il Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia e di 4 insegnamenti annuali a Scuole di Specializzazione in Neuropsicologia. Da rilevare anche 2 corsi annuali di Didattica integrativa in Neuropsicologia cognitiva e il ruolo di relatore e co-relatore per studenti del Corso di Laurea Triennale (n=6) e Magistrale (n=6). Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

La candidata presenta un elevato numero di attività di coordinamento e collaborazione di gruppi di ricerca nazionali. Ha conseguito due premi nazionali. Inoltre, ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, in qualità di relatrice. Infine, svolge rilevanti attività editoriali in diverse riviste scientifiche internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (Citation index = 66, H index = 1.6), così come l'impatto scientifico dalle sue pubblicazioni, è buona. Presenta anche una intensa attività di terza missione come divulgatrice scientifica. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE SULLA CANDIDATA ELISA CAINELLI: OTTIMO

Candidata Mariagrazia Capizzi

La candidata Mariagrazia Capizzi ha conseguito la Laurea Magistrale in “Cognitive and Behavioural Neuroscience”, presso l'Università di Granada in Spagna nel 2008, il Dottorato di ricerca in Psicologia, presso l'Università di Granada nel 2012. Ricopre al momento la posizione di Ricercatrice Senior “María Zambrano”, presso l'Università di Granada. Il suo ambito di ricerca ricade pienamente nel SSD (e quindi SC) oggetto della presente valutazione, articolandosi principalmente tra attenzione spaziale e temporale, percezione del tempo, funzioni esecutive e invecchiamento.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Delle dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione 11 sono caratterizzate da eccellente originalità; infatti, la candidata presenta soprattutto studi sperimentali e alcuni studi casi-controllo. La rilevanza scientifica risulta eccellente, e tutte le dodici pubblicazioni sono congruenti con il SSD (e quindi SC) oggetto della presente selezione. La candidata risulta, infine, primo, secondo, ultimo nome e/o autore corrispondente in tutte le 12 pubblicazioni presentate, a testimonianza di un eccellente livello di autonomia e padronanza alle attività di ricerca. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è docente titolare dal 2010 di 5 insegnamenti annuali presso il Corso di Laurea triennale e di 4 insegnamenti annuali al Corso di Laurea Magistrale di Neuroscienze comportamentali e cognitive, presso l'Università di Granada in Spagna. Da rilevare anche il ruolo di relatore e co-relatore per studenti del Corso di Laurea Triennale (n=10) e Magistrale (N=6) presso l'Università di Padova e l'Università di Granada. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta un elevato numero di attività di coordinamento e collaborazione di gruppi di ricerca nazionali. Ha conseguito numerosi premi internazionali e nazionali. Inoltre, ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, in qualità di relatrice. Infine, svolge rilevanti attività editoriali in alcune riviste scientifiche internazionali e nazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, valutata mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (Citation index = 73, H index = 1.54), così come l'impatto scientifico dalle sue pubblicazioni, è buona. Presenta anche una elevata attività di terza missione come divulgatrice scientifica. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE SULLA CANDIDATA MARIAGRAZIA CAPIZZI: ECCELLENTE

Candidata Fiorella Del Popolo Cristaldi

La candidata Fiorella Del Popolo Cristaldi ha conseguito la Laurea Magistrale in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica, presso l'Università di Padova nel 2016, il Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche, presso l'Università di Padova nel 2022. Ricopre al momento la posizione di Ricercatrice post-doc Senior, presso il Dipartimento di Psicologia Generale dell'Università di Padova. Ha ottenuto anche un Master di II livello in Neuropsicologia Clinica, presso l'Università di Padova. Il suo ambito di ricerca ricade pienamente nel SSD (e quindi SC) oggetto della presente valutazione, articolandosi principalmente tra circuiti neurali e interocezione cardiaca nel riconoscimento delle emozioni, basi neurali e circuiti di riabilitazione nella percezione dell'autenticità delle emozioni, variazioni neurali e comportamentali nella percezione implicita ed esplicita del tempo negli adulti, indicatori precoci del decadimento cognitivo e analisi dei segnali EEG ad alta densità nei pazienti epilettici farmaco resistenti, e il ruolo dell'esperienza precedente nella costruzione delle predizioni affettive.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Delle dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione 11 sono caratterizzate da eccellente originalità; infatti, la candidata presenta principalmente studi sperimentali. La rilevanza scientifica risulta eccellente, e tutte le dodici pubblicazioni sono congruenti con il SSD (e quindi SC) oggetto della presente selezione. La candidata risulta, infine, primo, secondo, ultimo nome e/o autore corrispondente in 9 articoli su riviste presentate, a testimonianza di un ottimo livello di autonomia e padronanza alle attività di ricerca. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
--

La candidata è stata docente a contratto per due insegnamenti annuali al Corso di Laurea Magistrale in Odontoiatria e Protesi Dentaria, presso l'Università di Ferrara. La candidata è stata, ed è titolare di Didattica Integrativa per 8 corsi, come Psicofisiologia, Psicobiologia, Neuropsicologia Cognitiva, e "Human Electrophysiology" e circa 15 laboratori. Da rilevare anche il ruolo di co-relatore per studenti del Corso di Laurea Triennale (n=5) e Magistrale (n=17) presso l'Università di Padova. Il giudizio complessivo è ottimo.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

La candidata presenta un elevato numero di attività di collaborazione a gruppi di ricerca nazionali. Ha conseguito diversi premi internazionali e nazionali. Inoltre, ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, in qualità di relatrice. Infine, svolge rilevanti attività editoriali in alcune riviste scientifiche internazionali e nazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (Citation index = 39, H index = 2.33), risultano ottimi, mentre l'impatto scientifico dalle sue pubblicazioni, è buona. Presenta anche numerose attività di terza missione come divulgatrice scientifica. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE SULLA CANDIDATA FIORELLA DEL POPOLO CRISTALDI: OTTIMO

Candidata Valentina Pacella

La candidata Valentina Pacella ha conseguito la Laurea Magistrale in "Cognitive Neuroscience and Clinical Neuropsychology", presso l'Università di Padova nel 2015, il Dottorato di ricerca in "Cognitive, Social, and Affective Neuroscience, presso l'Università "La Sapienza" di Roma nel 2020. Ricopre al momento la posizione di Ricercatrice a Tempo Determinato (RDT-a), presso Istituto Universitario di Studi Superiori (IUSS) di Pavia. Attualmente è PI di un team internazionale dedicato all'esplorazione di funzioni cognitive inesplorate in cervelli sia sani che patologici. Il suo ambito di ricerca ricade pienamente nel SSD (e quindi SC) oggetto della presente valutazione, articolandosi principalmente tra i meccanismi cerebrali cognitivi sia negli individui sani che nelle popolazioni cliniche, inclusi quelli con tumori cerebrali, ictus e lesioni cerebrali traumatiche utilizzando un approccio multidisciplinare che integra neuropsicologia sperimentale e clinica con tecniche avanzate di neuroimaging per identificare i substrati neurali alla base di fenomeni clinici rari, al fine di sviluppare nuovi modelli sperimentali e teorici dell'autoconsapevolezza e delle sue disfunzioni, nonché metodologie innovative per mappare l'organizzazione anatomica completa delle funzioni cognitive.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione sono caratterizzate da eccellente originalità, essendo 2 identificabili come studi sperimentali, altri studi caso-controllo e rassegne bibliografiche. La rilevanza scientifica risulta eccellente, e tutte le dodici pubblicazioni sono congruenti con il SSD (e quindi SC) oggetto della presente selezione. La candidata risulta, infine, primo, secondo, ultimo nome e/o autore corrispondente in 10 delle 12 pubblicazioni presentate, a testimonianza di un ottimo livello di autonomia e padronanza alle attività di ricerca. Il giudizio complessivo è ottimo.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti

La candidata è stata docente titolare di 3 Corsi annuali nazionali presso l'Università di Verona e l'Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia. La candidata è stata anche titolare di 6 Corsi annuali alla Scuola di Dottorato presso l'Istituto Universitario di Studi Superiori di Pavia. Inoltre, ha insegnato anche a una Summer school presso l'Università di Bordeaux in Francia e un Laboratorio presso l'Università di Verona. Da rilevare anche il ruolo di relatore per 4 studenti del Corso di Laurea di Fisioterapia presso l'Università di Verona, Cognitive Neuroscience presso la Goldsmiths University of London, Psicologia presso l'Università di Padova. Il giudizio complessivo è buono.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

La candidata presenta un elevato numero di attività di collaborazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha conseguito diversi premi internazionali e nazionali. Inoltre, ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, in qualità di relatrice, così come relazioni su invito. Infine, ha svolto alcune attività editoriali come revisore per alcune riviste scientifiche internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante i seguenti indicatori bibliometrici

normalizzati per età accademica (Citation index = 59, H index = 1.6), risultano ottimi, l'impatto scientifico dalle sue pubblicazioni, è buono. Presenta anche alcune attività di terza missione come divulgatrice scientifica. Il giudizio complessivo è ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE SULLA CANDIDATA VALENTINA PACELLA: BUONO

Candidata Orsola Rosa-Salva

La candidata Orsola Rosa-Salva ha conseguito la Laurea Magistrale in Neuroscienze e Psicologia Sperimentale, presso l'Università di Padova nel 2006, il Dottorato di ricerca in Scienze Psicologiche, presso l'Università di Padova nel 2010. Ricopre al momento la posizione di Ricercatrice a Tempo Determinato (RDT-a) presso il Centro per le Scienze mente/Cervello (CIMEC) dell'Università di Trento. Il suo ambito di ricerca ricade pienamente nel SSD (e quindi SC) oggetto della presente valutazione, articolandosi principalmente nei modelli comparati per studiare i meccanismi neurali e cognitivi sottostanti la percezione, l'attenzione e la cognizione sociale durante lo sviluppo, sia popolazioni umane ad alto rischio per l'autismo, sia modelli animali per comprendere le traiettorie evolutive ed individuare gli indicatori precoci dello sviluppo atipico.

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Delle dodici pubblicazioni presentate ai fini della valutazione 11 sono caratterizzate da eccellente originalità, infatti la candidata presenta quasi esclusivamente studi sperimentali. La rilevanza scientifica risulta eccellente, e tutte le dodici pubblicazioni sono congruenti con il SSD (e quindi SC) oggetto della presente selezione. La candidata risulta, infine, primo, secondo, ultimo nome e/o autore corrispondente in tutte le 12 pubblicazioni presentate, a testimonianza di un eccellente livello di autonomia e padronanza alle attività di ricerca. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività didattica, didattica integrativa e di servizio agli studenti
--

La candidata è stata docente/ docente titolare/docente a contratto di più di 15 Corsi annuali Triennali e Magistrali presso l'Università di Trento. La candidata ha anche realizzato circa 12 corsi di laboratori/didattica integrativa presso Corsi di Laurea dell'Università di Padova e dell'Università di Trento, oltre che insegnare ad una Summer School. Inoltre, la candidata è stata relatrice e co-relatrice per la tesi di Laurea di più di 30 studenti. Il giudizio complessivo è eccellente.

Attività di ricerca, attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo
--

La candidata presenta un elevato numero di attività di collaborazione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Ha conseguito premi internazionali e nazionali. Inoltre, ha partecipato a un elevato numero di congressi nazionali e internazionali, in qualità di relatrice, così come relazioni su invito. Infine, ha svolto alcune attività editoriali come revisore per alcune riviste scientifiche internazionali. La consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata, mediante i seguenti indicatori bibliometrici normalizzati per età accademica (Citation index = 101, H index = 1.7) e l'impatto scientifico

dalle sue pubblicazioni, è ottimo. Presenta anche numerose attività di terza missione come divulgatrice scientifica. Il giudizio complessivo è ottimo.

**GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE SULLA CANDIDATA ORSOLA
ROSA SALVA: ECCELLENTE**

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

Poiché i candidati sono in numero pari a sei, gli stessi sono tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 24/09/2025

Il Presidente/Segretario della commissione

Prof. Umberto Castiello presso l'Università degli Studi di Padova