

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato 14 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20 aprile 2022.

VERBALE N. 4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2614 del 28 giugno 2022 composta da:

Prof. Luca Pietrantoni, professore di prima fascia dell'Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Annamaria Di Fabio, professoressa di prima fascia dell'Università degli Studi di Firenze
Prof.ssa Alessandra Falco, professoressa di seconda fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 18 novembre 2022 alle ore 9.00 in forma telematica, attraverso la piattaforma Zoom-Unipd (<https://unipd.zoom.us/>) (luca.pietrantoni@unibo.it; annamaria.difabio@unifi.it; alessandra.falco@unipd.it) per procedere alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati nonché contestualmente allo svolgimento della prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

L'accesso ai candidati avviene per via telematica, attraverso la piattaforma Zoom-Unipd (<https://unipd.zoom.us/>; Link di partecipazione di zoom: <https://unipd.zoom.us/j/89542927918?pwd=azVXQ25UOHEwaDJUL1hDb1JpL1Z4QT09>).

La Commissione procede quindi all'appello dei candidati, in seduta telematica. Sono presenti i seguenti candidati del quale viene accertata l'identità personale:

- 1) Luca Menghini
- 2) Valeria Orso

La Commissione si accerta che i candidati abbiano preso compiuta visione della copia dell'allegato al verbale 3, già consegnato all'Ufficio Personale docente dell'Ateneo e precisamente l'Allegato - Giudizi analitici, già pubblicato.

Alle ore 9.00 ha inizio la discussione dei titoli e delle pubblicazioni e la contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Non sono presenti candidati stranieri. I candidati sono chiamati in ordine alfabetico.

La Commissione, a seguito della discussione, analizzata tutta la documentazione presentata, attribuisce un punteggio analitico all'attività didattica, alle pubblicazioni scientifiche e al curriculum, conformemente ai criteri individuati nel verbale n. 1, esprimendo altresì il giudizio sulla prova orale (Allegato - Punteggi e giudizi sulla prova orale).

Il Presidente invita quindi i componenti a deliberare per l'individuazione del vincitore, ricordando che può essere dichiarato tale soltanto il candidato che abbia conseguito una valutazione complessiva di almeno 70 punti.

	Nome Candidata
Prof. Luca Pietrantoni	Valeria Orso
Prof.ssa Annamaria Di Fabio	Valeria Orso
Prof.ssa Alessandra Falco	Valeria Orso

La Commissione individua con deliberazione assunta a unanimità quale Valeria Orso per le seguenti motivazioni:

- la produzione scientifica è di ottima qualità e caratterizzata da un elevato rigore metodologico, innovatività empirica e teorica e rilevanza applicativa dei temi affrontati;
- i titoli dimostrano un ottimo impegno nelle varie attività di ricerca anche applicata e notevole interesse e continuità per le attività didattiche;
- la maturità scientifica complessiva permette alla candidata di svolgere in modo efficace attività nel settore scientifico disciplinare M-PSI/06.

La Prof.ssa Alessandra Falco Segretaria della presente Commissione si impegna a consegnare all'Ufficio Personale docente la copia originale di tutti i verbali, corrispondenti ai pdf inviati all'Ufficio suddetto per email.

La seduta termina alle ore 11.30.

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 novembre 2022

La Segretaria della Commissione

Prof.ssa Alessandra Falco

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva 2022RUA03 - Allegato 14 per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato, con regime di impegno a tempo pieno, presso il Dipartimento di Psicologia Generale - DPG per il settore concorsuale 11/E3 – PSICOLOGIA SOCIALE, DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI (Profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/06 - PSICOLOGIA DEL LAVORO E DELLE ORGANIZZAZIONI) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera a) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, bandita con Decreto Rettorale n. 1582 del 20 aprile 2022.

Allegato al Verbale n. 4

PUNTEGGI e GIUDIZI SULLA PROVA ORALE

Candidato: Menghini Luca

1) Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (max punti 65) (la numerazione delle pubblicazioni segue quella presente nella domanda di ammissione).

Publicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione:

	Critero 1 (originalità, innovatività, rigore, rilevanza – max 1)	Critero 2 (congruenza con SSD/interdisciplinare) - max 1)	Critero 3 (rilevanza scientifica collocazione editoriale – max 1.5)	Critero 4 (apporto individuale – max 1)	Tot.
Pubbl. 1	0,5	1	0,5	1	3
Pubbl. 2	1	1	1,5	1	4,5
Pubbl. 3	1	1	1,5	0,8	4,3
Pubbl. 4	0,5	1	1,5	0,5	3,5
Pubbl. 5	1	1	1,5	1	4,5
Pubbl. 6	1	0,8	1,5	1	4,3
Pubbl. 7	1	1	1,5	1	4,5
Pubbl. 8	1	1	0	0,8	2,8
Pubbl. 9	1	1	0	1	3
Pubbl. 10	1	1	1,5	0,5	4
Pubbl. 11	1	1	1,5	0,8	4,3
Pubbl. 12	1	1	1,5	0,8	4,3
Pubbl. 13	1	1	1,5	1	4,5
Pubbl. 14	1	1	1,5	1	4,5
Totale pubbl.	13	13,8	17	12,2	56

Totale punti: 56

2) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 10)	Punteggio assegnato al/la candidato/a
Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 4)	0

Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (supervisione/co-supervisione tesi triennali e magistrali, attività seminariale, tutoraggio) - (max punti 4)	1,9
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max Punti 2)	0 - valutazioni non presenti nel CV

Totale punti assegnati: 1,9

3)Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 25)	Punteggio assegnato al/la candidato/a
Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 9) - Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: verrà valutata la numerosità delle partecipazioni/organizzazioni/direzioni, nazionali o internazionali presso qualificati istituti, italiani o stranieri. Max 6 - Per la direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste: verrà valutata la diffusione, nazionale o internazionale, la rilevanza e collocazione editoriale della rivista. Max 3	6
Per il conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti.	Non pertinente per l'SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: verrà valutato se di interesse nazionale o internazionale e di pertinenza al settore scientifico disciplinare. (max punti 2)	2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: verrà valutato se di interesse nazionale o internazionale e di pertinenza del settore scientifico disciplinare. (max punti 6)	2,5
Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno valutati i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica: 1) numero totale delle citazioni (fonte: Scopus): Max 3 Numero totale delle citazioni (fonte: Scopus) = 116 citazioni, punti assegnati 2 2) combinazioni di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; fonte: Scopus): Max 3 Indice di Hirsch (fonte: Scopus): 5, punti assegnati 1	3

Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo verranno valutati il grado di responsabilità delle funzioni svolte, la loro durata e continuità (max punti 2)	1,5
--	-----

Totale punti: 15

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 72,9

Giudizio sulla prova orale: positivo. Il candidato è stato invitato a leggere una sezione (pag. 1, dalla riga 1 alla riga 15) del seguente testo tecnico in inglese e tradurlo in italiano: Wesche, J. S., Hennig, F., Kollhed, C. S., Quade, J., Kluge, S., & Sonderegger, A. (2022). People's reactions to decisions by human vs. algorithmic decision-makers: the role of explanations and type of selection tests. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 1-12.

Candidata: Orso Valeria

1) Pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato se presentata (max punti 65) (la numerazione delle pubblicazioni segue quella presente nella domanda di ammissione).

Pubblicazioni e prodotti della ricerca ritenuti utili ai fini della selezione:

	Criteria 1 (originalità, innovatività, rigore, rilevanza – max 1)	Criteria 2 (congruenza con SSD/interdisciplinare) - max 1)	Criteria 3 (rilevanza scientifica collocazione editoriale – max 1.5)	Criteria 4 (apporto individuale – max 1)	Tot.
Pubbl. 1	1	1	1,5	0,5	4
Pubbl. 2	1	1	0	1	3
Pubbl. 3	1	1	1,5	1	4,5
Pubbl. 4	1	1	1,5	1	4,5
Pubbl. 5	1	1	0,5	1	3,5
Pubbl. 6	1	0,5	0,5	0,8	2,8
Pubbl. 7	1	0,5	0,5	1	3
Pubbl. 8	1	1	1,5	0,5	4
Pubbl. 9	1	1	1,5	1	4,5
Pubbl. 10	1	0,5	1,5	0,5	3,5
Pubbl. 11	1	1	0	0,5	2,5
Pubbl. 12	1	1	0	0,8	2,8
Pubbl. 13	1	0,8	0,5	1	3,3
Pubbl. 14	1	0,5	0,5	0,5	2,5
Pubbl. 15	1	1	1,5	0,8	4,3
Totale pubbl.	15	12,8	13	11,9	52,7

Totale punti: 52,7

2) Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti (max punti 10)	Punteggio assegnato al/la candidato/a
--	--

Per il volume e la continuità degli insegnamenti e dei moduli di cui si è assunta la responsabilità (max punti 4)	4
Per il volume e la continuità dell'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti (supervisione/co-supervisione tesi triennali e magistrali, attività seminariale, tutoraggio) - (max punti 4)	1,2
Per le valutazioni degli studenti ove presenti per tutti i candidati (max Punti 2)	0 - valutazioni non presenti nel CV

Totale punti assegnati: 5,2

3)Curriculum comprensivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo (max punti 25)	Punteggio assegnato al/la candidato/a
<p>Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste (max punti 9)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Per organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: verrà valutata la numerosità delle partecipazioni/organizzazioni/direzioni, nazionali o internazionali presso qualificati istituti, italiani o stranieri. Max 6 - Per la direzione/partecipazione a comitati editoriali di riviste: verrà valutata la diffusione, nazionale o internazionale, la rilevanza e collocazione editoriale della rivista. Max 3 	6
Per il conseguimento della titolarità o sviluppo di brevetti.	Non pertinente per l'SSD
Per conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: verrà valutato se di interesse nazionale o internazionale e di pertinenza al settore scientifico disciplinare. (max punti 2)	2
Per partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse nazionale e internazionale: verrà valutato se di interesse nazionale o internazionale e di pertinenza del settore scientifico disciplinare. (max punti 6)	6
<p>Per la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, verranno valutati i seguenti indicatori bibliometrici eventualmente normalizzati per età accademica:</p> <p>1) numero totale delle citazioni (fonte: Scopus): Max 3</p> <p>Citazioni 284 = 3 punti assegnati</p>	5

<p>2) combinazioni di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch; fonte: Scopus): Max 3</p> <p>H-index 9 = 2 punti assegnati</p>	
<p>Per attività istituzionali, organizzative e di servizio, pertinenti al ruolo verranno valutati il grado di responsabilità delle funzioni svolte, la loro durata e continuità (max punti 2)</p>	0

Totale punti: 19

Punteggio totale (comprensivo dei punteggi attribuiti ad attività didattica, curriculum, pubblicazioni): 76,9

Giudizio sulla prova orale: positivo. La candidata è stata invitata a leggere una sezione (pag. 2, dalla riga 15 alla riga 30) del seguente testo tecnico in inglese e tradurlo in italiano: Wesche, J. S., Hennig, F., Kollhed, C. S., Quade, J., Kluge, S., & Sonderegger, A. (2022). People's reactions to decisions by human vs. algorithmic decision-makers: the role of explanations and type of selection tests. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 1-12.

La Commissione individua quale candidata vincitrice Valeria Orso per le seguenti motivazioni:

- la produzione scientifica è di ottima qualità e caratterizzata da un elevato rigore metodologico, innovatività empirica e teorica e rilevanza applicativa dei temi affrontati;
- i titoli dimostrano un ottimo impegno nelle varie attività di ricerca anche applicata e notevole interesse e continuità per le attività didattiche;
- la maturità scientifica complessiva permette alla candidata di svolgere in modo efficace attività nel settore scientifico disciplinare M-PSI/06.

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 18 novembre 2022

Il Segretario della Commissione.

Prof.ssa Alessandra Falco, Università degli Studi di Padova