

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PNC_DARE_01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2093 del 18 maggio 2023 - progetto "DARE - Digital Lifelong Prevention"

VERBALE N. 2

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra composta da:

Prof.ssa Barbara Carretti professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa Chiara Meneghetti professore di II fascia dell'Università degli Studi di Padova
Prof. Antonino Vallesi professore I fascia dell'Università degli Studi di Padova

si riunisce il giorno 10/07/2023 alle ore 10:30 in forma telematica, con le seguenti modalità
<https://unipd.zoom.us/>; account email usati: barbara.carretti@unipd.it,
chiara.meneghetti@unipd.it, antonino.vallesi@unipd.it

La Commissione prende atto che sono pervenute le domande da parte dei seguenti candidati:

Betti Sonia
Cainelli Elisa
Del Popolo Cristaldi Fiorella
Guerra Silvia
Masina Fabio
Menardi Arianna
Pini Lorenzo
Sáez-Atxukarro Oihane

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati e gli altri membri della Commissione. Ciascun commissario dichiara inoltre che non sussistono situazioni di conflitto di interessi.

La Commissione, verificato che non sussistono cause di incompatibilità/conflitto di interessi, procede con la valutazione preliminare comparativa dei candidati.

La Commissione prende in esame tutta la documentazione inviata telematicamente.

La Commissione stabilisce e precisa che, al fine di effettuare la valutazione dei candidati, prenderà in considerazione e valuterà esclusivamente la documentazione relativa a titoli, pubblicazioni e curriculum vitae caricata dai candidati sulla piattaforma PICA ed in essa visibile e residente. In particolare, non verranno utilizzate informazioni reperibili sulle pagine web alle quali il candidato abbia inserito link nel curriculum allegato alla domanda, se non reperibili nella domanda stessa.

La Commissione accerta che il numero di pubblicazioni inviate dai candidati non è superiore a quello massimo indicato all'allegato n. 6 del bando e cioè 12.

La Commissione dichiara che tutti i titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e tutte le pubblicazioni presentate da ciascun candidato sono valutabili ad eccezione della pubblicazione presentata dalla dott.ssa Oihane Sáez-Atxukarro dal titolo "*Reliable change indices for 16 neuropsychological assessment tests at six different time points*" poiché risulta ancora in fase di revisione.

La Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione con i membri della Commissione o con i terzi devono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

La prof.ssa Barbara Carretti ha lavori in comune con la candidata Elisa Cainelli ed in particolare il lavoro nn. 1 "EEG correlates of developmental dyslexia: a systematic review", in cui la candidata è prima autrice.

Il prof. Antonino Vallesi ha lavori in comune con i candidati Masina, Menardi e Pini, ed in particolare:

con il dott. Masina i lavori nn.

3. "Repetitive TMS over the left dorsolateral prefrontal cortex modulates the error positivity: An ERP study", in cui il candidato è primo autore
4. "Possible Role of Dorsolateral Prefrontal Cortex in Error Awareness: Single-Pulse TMS Evidence", in cui il candidato è primo autore
11. " A questionnaire to collect unintended effects of Transcranial Magnetic Stimulation: A consensus based approach.", in cui il candidato è fra gli autori

con la dott.ssa Arianna Menardi i lavori nn.

1. "Effect of group-based vs individualized stimulation site selection on reliability of network-targeted TMS", in cui la candidata è prima autrice
2. "Maximizing brain networks engagement via individualized connectome-wide target search", in cui la candidata è prima autrice
3. "Transcranial magnetic stimulation treatment in Alzheimer's disease: a meta-analysis of its efficacy as a function of protocol characteristics and degree of personalization", in cui la candidata è prima autrice
5. "Topographical functional correlates of interindividual differences in executive functions in young healthy twins", in cui la candidata è prima autrice
6. "Heritability of brain resilience to perturbation in humans, in cui la candidata è prima autrice

con il dott. Pini i lavori nn.

1. "Quality of sleep predicts increased frontoparietal network connectivity in patients with mild cognitive impairment", in cui il candidato è primo autore
3. "Fronto-parietal homotopy in resting-state functional connectivity predicts task-switching performance", in cui il candidato è ultimo autore
5. "Breakdown of specific functional brain networks in clinical variants of Alzheimer's disease", in cui il candidato è primo autore.
6. "Striatal connectivity in pre-manifest Huntington's disease is differentially affected by disease burden", in cui il candidato è primo autore.
11. "Aberrant brain network connectivity in presymptomatic and manifest Huntington's disease: A systematic review", in cui il candidato è primo autore.

presentati dai candidati.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni della prof.ssa Carretti delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del prof. Vallesi delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Per i lavori in collaborazione con terzi la Commissione rileva, in base ai criteri predeterminati al verbale n. 1, che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dei candidati.

Nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione esprime per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sul curriculum, sui titoli relativi agli elementi oggetto di valutazione e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e gli indicatori stabiliti nel verbale n. 1 ed una valutazione preliminare comparativa dei candidati (Allegato – Giudizi analitici).

A seguito della valutazione preliminare comparativa, la Commissione ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli indicati nell'elenco allegato al presente verbale che contiene altresì l'indicazione della sede, data e orario della discussione e della prova orale (Allegato - Elenco candidati ammessi alla discussione).

Tutta la documentazione presentata dai candidati (curricula, titoli, pubblicazioni e autocertificazioni) è stata esaminata dalla commissione.

La seduta termina alle ore 12:30

Il presente verbale è letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/07/2023

La Commissione

Prof.ssa Barbara Carretti

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof. Antonino Vallesi

Firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. n. 82/2005

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PADOVA

Procedura selettiva per l'assunzione di un ricercatore di tipo A nell'ambito del PNRR 2023RUAPNRR_PNC_DARE_01 - Allegato n. 6 per l'assunzione di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, presso il Dipartimento di Psicologia Generale per il settore concorsuale 11/E1 (profilo: settore scientifico disciplinare M-PSI/02) ai sensi dell'art. 24 comma 3 lettera A della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 bandita con Decreto Rettorale n. 2093 del 18 maggio 2023 - progetto "DARE - Digital Lifelong Prevention"

Allegato B al Verbale n. 2

GIUDIZI ANALITICI

Candidata: Sonia Betti

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche (N = 12) sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Per quanto riguarda la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, la candidata ha pubblicato su riviste di fascia fra Q2 e Q1. La candidata compare come primo autore in tutte le pubblicazioni presentate, a testimonianza della sua autonomia di ricerca. Nel complesso le pubblicazioni, per tutti i criteri considerati, si collocano ad un livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è complessivamente ottima, per tipologia, volume e continuità. L'attività comprende titolarità di insegnamenti o moduli, così come attività di supporto alla didattica (didattica integrativa).

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Sonia Betti si è laureata in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica presso l'Università di Padova nel 2012 e ha conseguito il dottorato in Psychological Sciences presso la stessa Università nel 2017. Successivamente ha avuto borse di ricerca post-dottorato presso l'Università di Padova e di Udine. Attualmente è assegnista di ricerca presso l'Università di Bologna.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, non riporta tuttavia collaborazioni nazionali o internazionali, al di là dei periodi di studio/formazione svolti all'estero. Ha ottenuto dei riconoscimenti per la partecipazione a convegni.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Complessivamente l'attività è congruente con il SSD M-PSI/02 oggetto della presente procedura.

Candidata: Elisa Cainelli

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche (N = 12) sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Per quanto riguarda la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, la candidata ha pubblicato su riviste di fascia fra Q2 e Q1. La candidata compare come primo o ultimo autore nella prevalenza (11) delle pubblicazioni presentate, a testimonianza della sua autonomia di ricerca. Nel complesso le pubblicazioni, per tutti i criteri considerati, si collocano ad un livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è complessivamente ottima, per tipologia, volume e continuità. L'attività comprende titolarità di insegnamenti o moduli, così come attività di supporto alla didattica (didattica integrativa).

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Elisa Cainelli si è laureata in Psicologia sperimentale e neuroscienze presso l'Università di Padova nel 2007 e ha conseguito il dottorato in Psychological Sciences presso la stessa Università nel 2013. Successivamente ha avuto borse di ricerca post-dottorato presso l'Università di Padova e attualmente è assegnista di ricerca presso la stessa Università, assegno finanziato sul progetto STARS di cui la candidata è principal investigator.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello ottimo. La candidata ha collaborazioni nazionali ed una internazionale, ha partecipato a numerosi convegni nazionali e internazionali, riporta riconoscimenti per la partecipazione a convegni.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello ottimo considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Complessivamente l'attività è congruente con il SSD M-PSI/02 oggetto della presente procedura.

Candidata: Fiorella Del Popolo Cristaldi

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche (N= 11 su riviste internazionali e la tesi di dottorato) sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Per quanto riguarda la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità

scientifico, la candidata ha pubblicato su riviste di fascia fra Q2 e Q1. La candidata compare come primo o ultimo autore nella prevalenza (7) delle pubblicazioni presentate. Nel complesso le pubblicazioni, per tutti i criteri considerati, si collocano ad un livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è nel complesso buona, per tipologia, volume e continuità. L'attività comprende esclusivamente attività di didattica integrativa.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Fiorella Del Popolo Cristaldi si è laureata in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica, con lode, presso l'Università di Padova nel 2016 e ha conseguito il dottorato in Psychological Sciences presso l'Università di Padova nel 2022. Successivamente ha avuto borse di ricerca post-dottorato presso l'Università di Padova e attualmente è assegnista di ricerca presso la stessa Università.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello buono, con collaborazioni nazionali e internazionali, documentata anche dalla partecipazione a una serie di convegni nazionali e internazionali. Sono riportati anche dei riconoscimenti legati alla partecipazione a convegni (travel award o per le presentazioni).

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Complessivamente l'attività è congruente con il SSD M-PSI/02 oggetto della presente procedura.

Candidata: Silvia Guerra

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche (N=12) sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Per quanto riguarda la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, la candidata ha pubblicato su riviste di fascia fra Q2 e Q1. La candidata compare come primo o ultimo autore in metà (6) delle pubblicazioni presentate. Nel complesso le pubblicazioni, per tutti i criteri considerati, si collocano ad un livello buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è complessivamente molto buona, per tipologia, volume e continuità. L'attività comprende esclusivamente attività di didattica integrativa.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Silvia Guerra si è laureata in Psicologia Clinica presso l'Università di Padova nel 2015 e ha conseguito il dottorato in Psychological Sciences presso l'Università di Padova nel 2021. Attualmente è assegnista presso l'Università di Padova.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono riconosciuta dalla partecipazione a gruppi di ricerca prevalentemente internazionali, riconoscimenti legati alla partecipazione a convegni (per contributi scientifici) e documentata dalla partecipazione a una serie di convegni nazionali e internazionali. E' presente un'attività di rappresentanza istituzionale durante il dottorato.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Complessivamente l'attività è congruente con il SSD M-PSI/02 oggetto della presente procedura.

Candidato: Fabio Masina

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche (N=12) sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Per quanto riguarda la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, il candidato ha pubblicato su riviste di fascia fra Q2 e Q1. Il candidato compare come primo autore in 8 delle pubblicazioni presentate. Nel complesso le pubblicazioni, per tutti i criteri considerati, si collocano ad un livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è limitata ad un incarico di docenza e un seminario.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Fabio Masina si è laureato in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica presso l'Università di Padova nel 2014 e ha conseguito il dottorato in Brain, Mind and computer Science presso l'Università di Padova nel 2018. Ha svolto attività post-dottorale e attualmente è assegnista presso l'IRCCS San Camillo di Venezia.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello buono con collaborazioni nazionali ed internazionali e partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Complessivamente l'attività è congruente con il SSD M-PSI/02 oggetto della presente procedura.

Candidata: Arianna Menardi

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche (N=12) sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico. Per quanto riguarda la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, la candidata ha pubblicato su riviste di fascia fra Q2 e Q1. La candidata compare come primo autore in 9 delle pubblicazioni presentate. Nel complesso le pubblicazioni, per tutti i criteri considerati, si collocano ad un livello molto buono.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è complessivamente buona, per tipologia, volume e continuità. L'attività comprende didattica all'interno del dottorato, seminari e didattica integrativa.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Arianna Menardi si è laureata in Cognitive Neuroscience and Clinical Neuropsychology presso l'Università di Padova nel 2017 e ha conseguito il dottorato in Neuroscience presso l'Università di Padova nel 2022. Attualmente è assegnista presso l'Università di Padova.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono riconosciuta dalla partecipazione a gruppi di ricerca prevalentemente internazionali, riconoscimenti legata alla partecipazione a convegni (per contributi scientifici) e documentata dalla partecipazione a una serie di convegni nazionali e internazionali. È presente un'attività di rappresentanza istituzionale durante il dottorato.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello molto buono considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Complessivamente l'attività è congruente con il SSD M-PSI/02 oggetto della presente procedura.

Candidato: Lorenzo Pini

Motivato giudizio analitico su:

Pubblicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche (N=12) sono congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Le pubblicazioni sono caratterizzate da elevata originalità, innovatività e rigore metodologico. Per quanto riguarda la collocazione editoriale e la diffusione all'interno della comunità scientifica, il candidato ha pubblicato su riviste di fascia fra Q2 e Q1. Il candidato compare come primo o ultimo autore in tutte le pubblicazioni presentate, testimoniando autonomia nel portare avanti la ricerca. Nel complesso le pubblicazioni, per tutti i criteri considerati, si collocano ad un livello ottimo.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è limitata comprendendo un incarico di insegnamento.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo.

Lorenzo Pini si è laureato in Neuroscienze e Riabilitazione Neuropsicologica presso l'Università di Padova nel 2013 e ha conseguito il dottorato in Scienze Biomediche e Medicina Traslazionale presso l'Università di Brescia nel 2019. Ha svolto attività post-dottorale e attualmente è assegnista presso l'Università di Padova.

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello molto buono riconosciuta dalla direzione di due progetti di ricerca, un premio, il contributo ad un brevetto. È riportata una limitata partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello ottimo considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Complessivamente l'attività è congruente con il SSD M-PSI/02 oggetto della presente procedura.

Candidata: Oihane Sáez-Atxukarro

Motivato giudizio analitico su:

Publicazioni scientifiche (ivi compresa la tesi di dottorato)

Le pubblicazioni scientifiche (8 su rivista e la tesi di dottorato). Delle 7 pubblicazioni, una compare ancora come in revisione, per questo non viene considerata nella valutazione. Le pubblicazioni sono solo in parte congruenti con le tematiche proprie del settore scientifico-disciplinare. Sono caratterizzate da discreta originalità, innovatività. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e la diffusione all'interno della comunità scientifica è limitata: le riviste su cui la candidata ha pubblicato sono rispettivamente 2 in Q3, 1 in Q2, 2 in Q1. Uno degli articoli non risulta in Scopus quindi di questo è stato valutato esclusivamente l'originalità, la congruenza e l'apporto. La candidata compare come primo o ultimo autore in 4 delle pubblicazioni presentate. Nel complesso le pubblicazioni, per tutti i criteri considerati, si collocano ad un livello sufficiente.

Didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

L'attività didattica è complessivamente discreta, per tipologia, volume e continuità. L'attività comprende due insegnamenti di cui è titolare.

Curriculum complessivo di attività di ricerca, produzione scientifica complessiva e attività istituzionali, organizzative e di servizio, in quanto pertinenti al ruolo

Oihane Sáez-Atxukarro si è laureata in General Health Psychology presso Universidad de Salamanca nel 2016 e ha conseguito il dottorato in Psicologia presso Universidad de Deusto nel 2021. Attualmente svolge attività di post-dottorato presso Biocruces Bizkaia Health Research Institute (Spagna).

L'attività di ricerca scientifica è complessivamente di livello sufficiente, con la direzione di due progetti nazionali (spagnoli), e documentata dalla partecipazione a qualche convegno nazionale (spagnolo).

La produzione scientifica complessiva ha parametri bibliometrici di livello sufficiente considerando l'area di riferimento, i temi di ricerca prevalenti e l'arco temporale di riferimento.

Complessivamente l'attività è in parte congruente con il SSD M-PSI/02 oggetto della presente procedura.

Valutazione preliminare comparativa dei candidati

I candidati Betti Sonia, Cainelli Elisa, Del Popolo Cristaldi Fiorella, Guerra Silvia, Masina Fabio, Menardi Arianna e Pini Lorenzo sono stati valutati comparativamente più meritevoli per la congruenza con i temi tipici del SSD e la qualità della loro attività di ricerca, didattica e del CV: vengono quindi ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. La candidata Oihane Sáez-Atxukarro NON viene ammessa alla prova orale.

ELENCO CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

Betti Sonia
Cainelli Elisa
Del Popolo Cristaldi Fiorella
Guerra Silvia
Masina Fabio
Menardi Arianna
Pini Lorenzo

Letto e approvato seduta stante da tutti i componenti della commissione che dichiarano di concordare con quanto verbalizzato.

Padova, 10/7/2023

La Commissione

Prof.ssa Barbara Carretti

Prof.ssa Chiara Meneghetti

Prof. Antonino Vallesi